

Minnesanteckningar KLARA granskarmöte 2018-09-18

Tid: klockan 12.00-18.00

Plats: Borås

Närvarande

Gudrum Bremle	Substitutionscentrum (gäst, första 30 min)
Marie Dahlgren	RISE
Marie Davidsson	RISE (gäst, första 60 min)
Helén Frankzén	Landstinget Kronoberg
Rita Grandér	Göteborgs universitet
Marlén Kilberg	Högskolan i Borås
Javid Miakhel	Nordic Port
Charlotte Parsland	Linnéuniversitetet (ordförande)
Karin Sonesson	Karolinska universitetssjukhuset
Gunilla Sandström	Västra Götalandsregionen
Catarina Strandroth	Region Jönköpings län
Cecilia Sundelin	central granskare (sekreterare)
Maggan Åkerholm	Stockholms universitet

§1 Information från Substitutionscentrum, Gudrun Bremle

Gudrun berättade om Substitutionscentrums uppdrag. Gudruns presentation skickades till samtliga mötesdeltagare.

§2 Mötets öppnande och presentation av deltagare

Charlotte öppnade mötet och hälsade alla välkomna. En kort presentationsrunda följde.

§3 Nästa möte

- Nästa möte blir 5-6 december 2018 i på Stockholms universitet.
- Mötet därefter blir 6-7 februari 2019 i Växjö (Linnéuniversitetet).
- Mötet därefter blir 14-15 maj 2019 i Göteborg (Göteborgs universitet).

§4 Föregående mötesanteckningar

- Helén Frankzén är nu med i referensgruppen som består av följande deltagare: Maria Aveskog, Helén Frankzén, Kristina Orselius, Charlotte Parsland, Catarina Strandroth och Maggan Åkerholm. Det är tänkt att referensgruppen ska hjälpa styrelsen att se vad som behövs granskas i systemet och vid behov även bereda komplexa frågor inför kommande möten.
- Uppdatering av granskningsinstruktionen. Den nya granskningsinstruktionen kommer att publiceras under hösten.
- Fler blå produkter i systemet med samma CAS-nummer, kan vi förenkla för granskarna? Catarina stämmer av frågan med Samuel på Chalmers och tar sedan upp frågan i systemutvecklingsgruppen (SUG). SUG kommer att ta upp frågan under hösten.
- Produkter med en parentes med leverantörens namn i produktnamnet, men med fler leverantörer invalda. Kan man på något sätt förhindra att det går att lägga till fler leverantörer på dessa produkter? Catarina kommer att diskutera frågan i systemutvecklingsgruppen under hösten.

- Styrelsen utreder hur reglerna ser ut kring hur länge vi behöver spara risk- och skyddsinformation i systemet. Arbetsmiljöverket verkar ge olika information i olika delar av landet. I arbetsmiljöverkets föreskrifter (AFS) står det att informationen ska sparas i 40 år när det gäller CMR-ämnen. Beställningen om att helt radera arkiverade produkter stryks.
- Enligt Anders Thorén skulle det gå att blockera utskrift av etiketter för produkter som bara har den gamla klassificeringen. Granskningsgruppen vill dock inte prioritera etikettutskrifter med den gamla lagstiftningen.
- Nomenklaturändringar, när kommer de införas? Charlotte kollar med Leif Svanblom och Björn Orheim hur det går.
- Den nya funktionen där man kan bocka för vilket uppladdat SDB som också inkluderar exponeringsscenario är beställd, och kommer att finnas med i kommande release av granskningsverktyget (oktober).

§5 Granskningsfrågor från kvalitetssamordnare (inga frågor hanterades)

§6 Föranmälda frågor från granskarna

Kristina Orselius 2018-05-16

Produkterna som finns med på ”Frekventa listan” är ofta läkemedel och kosmetiska produkter som oftast inte har SDB enligt CLP. Hur ska vi göra med dessa produkter, ska de få vara gula? *Svar: Charlotte föreslår att vi lyfter frågan till kommande årsmöte, för att ge medlemmarna möjlighet att ta ställning till om listan ska vara kvar eller inte. Javid ber Lennart ta fram en sammanställning över vilka medlemmar som inventerat dessa produkter. En annan idé är att skapa en ny färg för produkter som dessa som medlemmarna vill ha kvar, men som inte har SDB. Referensgruppen bereder frågan till nästa granskarmöte, där frågan kommer att diskuteras vidare, för att sedan tas upp på årsmötet.*

Catarina Strandroth 2018-06-13

Jag fick ett nytt SDB på kaliumjodid, vilket inte passade med märkningen på KLARA-id 9279. Jag gjorde därför en ny produkt 187158. Men fler SDB på 9279 har inte samma märkning. Hur gör vi med denna? Ska vi dela på den? Tex Alfa aesar är ju inte heller mp? Se även kommentaren (jag skrev till det sista). För allas information: Detta ledde till avvikelse i Region Jönköpings län eftersom kemikalieförteckningen ska överensstämja med produkterna på hyllan. Är det OK att skapa en ny ej märkningspliktig produkt parallellt när skillnaden är så pass stor? Ska den produkten i så fall bli lokalt bedömd? Eller ska vi införa en bock så att man kan klicka i att klassificeringen överensstämmer med ECHA:s harmoniserande klassificering? Hur gör vi i de fall då harmoniserad klassificering inte finns? *Svar: Skapa en ny orange produkt så länge samt komplettera med en kommentar. Javid kan ta kontakt med VWR för att dubbelkolla klassificeringen. Frågan medför ingen uppdatering av instruktionen.*

Cecilia Sundelin 2018-06-13

Gör det något att det finns arkiverade produkter som ingår i slutgranskade produkter? (Enligt granskningsinstruktionen ska man kontrollera att aktuell produkt inte ingår i någon annan produkt i systemet) *Svar: Det gör inget så länge klassificeringen stämmer. Cecilia uppdaterar instruktionen.*

Maggan Åkerholm 2018-07-10

- 1) Hur ska vi granska deuterade produkter? Se KLARA-id 87001, 182149 och 182150 som exempel. Vi har gjort alla bedömda (orangea). 87001, har SDB för den nativa produkten, har eget CAS-nummer. 182149/50 har bara amerikanskt MSDS, har eget CAS-nummer, men detta påpekas tillsammans med en förtydning att bedömningen är gjort på den nativa produktens SDB. Förslag är att produkter granskade såsom KLARA-id 87001 ska kunna bli Gula för att organisationerna ska kunna dela informationen. Idag är de Orangea, lokal information.
Svar: Granskningsgruppen är enig om att SU fortsätter göra dessa produkter orange.

- 2) Hur ska vi göra med märkningspliktiga produkter som har frasen EUH210 Säkerhetsdatablad finns att rekvirera? Se KLARA-id 188279 som exempel.
Svar: Vi behöver aldrig skiva in EUH210, oavsett om produkten är märkningspliktig eller inte. Cecilia uppdaterar instruktionen.

- 3) Angående produkter som består av ”96-well format”, små mängder av olika screeningssubstanser i ett rack med brunnar (se KLARA-id 165110 och 153809 som exempel). Se även KLARA-id 154657 och 129188. Båda produkterna ovan är granskade som blandningar. Ok, eller är det ”Kit”? Den första saknar flampunkt trots att den är brandfarlig (någon av komponenterna). Ok för ”Kit”?
Svar: Produkten ska registreras som ett kit, ange 96-hålsplattan som kitkomponent. Produkterna har tidigare registrerats som blandningar för att kringgå de tidigare instruktionerna för granskning av kit. Aggregera de ingående ämnena som finns med i SDB. Granskningsgruppen rekommenderar Maggan att kontakta leverantören eftersom faropiktogrammet finns med, men inte tillhörande flampunkt.

Javid Miakhel 2018-08-27

För allas information: Angående ändring av status för gröna produkter som sänks till gula. I vanliga fall, när man ändrar status från röd till gul, från gul till grön, så ser man att datumet ”Produkt status ändrad” ändras. När man däremot ändrar från grön till gul då ändras inte datumet. Eftersom KLARA systemet är gjort på det sättet att de gula betyder att det inte hänt något med produkten trots att de blir gula då blir resultatet att det inte händer något med historiken, datumet m.m. För att det ska hända något då ska man utveckla systemet.
Svar: Tack för informationen!

§7 Information från styrelsen

- Kommande styrelsemöten i höst är 1/11 och 17-18/12.
- Det kommer att bli en KLARA-dag (administratörsdag) den 27/11 i Stockholm. Med workshops, erfarenhetsutbyte och genomgång av nya funktioner i KLARA. Inbjudan har skickats ut från Anders Bolmstedt.
- Styrelsen har pratat om startsidan i inventeringsverktyget samt fått information från Björn Orheim om vad som är möjligt att göra med den.
- Ny beställning av databasvård är på gång. Vad ska beställningen innehålla? Skicka gärna in förslag till referensgruppen.
- Releasen av granskningsverktyget är planerad till 17/10. Följande beställningar ingår (mestadels beställningar från systemutvecklingsgruppen):
Anpassad kemikalieförteckning 2018-04
Mailfunktion i granskningsverktyget 2018-07
Placering i resultatrapport 2018-08

Statistikrapporten i granskningsverktyget
Förtydligande text på pp-sidan (gäller kit)

§8 Information från systemutvecklingsgruppen (SUG)

Maggan och Catarina är här från systemutvecklingsgruppen. De har fokuserat på utvecklingen av startsidan i KLARA, både på att förbättra utseendet/gränssnittet, lägga till statistik och göra sidan tydligare. Catarina visade ett exempel på hur den nya startsidan kan se ut. Nästa steg är ett möte med Nordic Port för att diskutera vad som går att genomföra, både systemmässigt och utifrån budget. Förhoppningen är att ändringarna kommer under nästa år. När arbetet med startsidan är klart, kommer övriga förslag att diskuteras i SUG. Om ni har en utvecklingsidé, fyll i en utvecklingsblankett på hemsidan och skicka till Marianne Wallgren, Västra Götalandsregionen, som sitter med i systemutvecklingsgruppen.

§9 Information från central granskare

- Uppföljning av slutgranskare, maj 2018. Totalt 16 av 18 slutgranskare följdes upp i årets första uppföljning (två hade ej granskat några produkter under granskningsperioden).
Antal slumpmässigt utvalda produkter/slutgranskare: 10
Andel slutgranskade produkter utan anmärkning: 33%
Granskningsperiod 20180101-20180430
Det finns fortfarande brister i alla delar av granskningen. Fler och fler slutgranskare granskar färre produkter.

- Uppföljning av gulgranskare, maj 2018. Totalt 18 gulgranskare från sju olika medlemmar följdes upp.
Antal slumpmässigt utvalda produkter/slutgranskare: 5
Andel slutgranskade produkter utan anmärkning: 16%
Granskningsperiod 20180101-20180430
Även här finns brister i alla delar av granskningen. Många gör slarvfel, vilket kan bero på att de granskar för lite.

- Rapport från granskardagen i Lund 12/9. Totalt deltog 13 personer från tre olika medlemmar (Högskolan i Borås, Lunds universitet samt Region Skåne).
Deltagarna verkade nöjda med dagen och vill gärna att granskardagen blir årligen återkommande, optimalt för dem hade varit två gånger per år. Deltagarna önskade också att granskningsinstruktionen kunde bli lite tydligare, mer i punktform som checklistan. Punkterna kan sedan varvas med text. Man efterlyste också ”hjälpknappar” i granskningsverktyget, med kort förklarande text till vad som ska matas in i respektive fält.

- Höstens granskarutbildningar. Det finns fortfarande platser kvar till höstens granskarutbildningar i KLARA:
Gulgranskarutbildning 23-24 oktober i Lund.
Slutgranskarutbildning 21-22 november i Lund.

§10 Information från mötesdeltagarna (i mån av tid)

(ingen information hanterades)

§11 Övriga frågor

- Charlotte Parsland: Förslag till styrelsebeslut/policy för hur vi genomför granskarmöten. Vilka ska delta på granskningsgruppens möten? Hur många granskare från respektive medlem? Ska vi vika första timmen av mötet endast till medlemmar? Catarina tror att det kanske kan finnas ett sådant policydokument redan, kan vara bra att utgå ifrån i så fall. Charlotte tar fram ett förslag i samarbete med referensgruppen, och tar med förslaget till nästa granskarmöte.

Cecilia Sundelin 2018-09-18