

Minnesanteckningar KLARA granskarmöte 2018-12-05

Tid: klockan 12.00-18.00

Plats: Stockholm

Närvarande

Maria Aveskogh	Uppsala universitet
Marie Dahlgren	RISE
Javid Miakhel	Nordic Port
Kristina Orselius	Linköpings universitet
Karin Sonesson	Karolinska universitetssjukhuset
Magnus Strand	Landstinget Blekinge
Catarina Strandroth	Region Jönköpings län (ordförande)
Cecilia Sundelin	central granskare (sekreterare)
Leif Svanblom	KTH
Maggan Åkerholm	Stockholms universitet

§1 Mötets öppnande

Catarina öppnade mötet och hälsade alla välkomna.

§2 Nästa möte

- Nästa möte blir 6-7 februari 2019 i Växjö (Linnéuniversitetet).
- Mötet därefter blir 14-15 maj 2019 i Göteborg (Göteborgs universitet).

§3 Föregående mötesanteckningar

- Den nya versionen av granskningsinstruktionen har inte publicerats ännu. Vi avvaktar fortfarande uppdateringen av nomenklaturen i granskningsverktyget så att verktyg och instruktion ska stämma överens. Granskningsinstruktionen kommer att publiceras så fort den nya nomenklaturen införs. Nordic Port kontaktar Leif när allt är infört.
- Fler blå produkter i systemet med samma CAS-nummer, kan vi förenkla för granskarna? Systemutvecklingsgruppen ska ta upp frågan på nästa möte. Vid senaste SUG-mötet gick all tid åt till startsidan och inga fler punkter hanns med. Vi tar upp frågan igen på nästa granskarmöte.
- Produkter med en parentes med leverantörens namn i produktnamnet, men med fler leverantörer invalda. Kan man på något sätt förhindra att det går att lägga till fler leverantörer på dessa produkter? Systemutvecklingsgruppen ska ta upp frågan på nästa möte. Vid senaste SUG-mötet gick all tid åt till startsidan och inga fler punkter hanns med. Vi tar upp frågan igen på nästa granskarmöte.
- Produkterna som finns med på "Frekventa listan" är ofta läkemedel och kosmetiska produkter som oftast inte har SDB enligt CLP. Hur ska vi göra med dessa produkter, ska de få vara gula? Eller ska vi införa en ny färg för dessa produkter? Charlotte har hört denna synpunkt från flera medlemmar som inventerar/granskar i regionerna. Ett alternativ är att vi ger dem en ny färg. Sen kan man fundera på om man ska lägga dem lokalt eller om de ska ligga centralt? Hur många av dessa produkter inventeras på flera ställen/hos flera medlemmar? Granskningsgruppen anser att det behövs ett styrelsebeslut om systemets ramar; vilka produkter ska databasen finnas till för? Vad

säger styrelsen om produkterna som inte ligger under kemikalielagstiftningen, ska de vara med i KLARA? Charlotte tar med frågan till nästa styrelsemöte.

- Frågan om ”Frekventa listans” plats i granskningsverktyget kan nyttjas till mer aktuella produkter diskuterades samtidigt. Vi avvaktar med den till vi vet vad som händer med läkemedelsprodukterna, då den kan bli aktuell igen.
- Förslag till policy för granskarmöten från Charlotte Parsland:

Ordinarie ledamöter vid granskarmöten är:

- *Samtliga gröngranskare från KLARA ek fören (KEF)*
- *Gröngranskande representanter från Nordic Port*
- *Central granskare, Cecilia Sundelin, Blue Apple*
- *Gulgranskare från medlemmar i KEF som saknar egen gröngranskare*

I mån av plats kan även andra gulgranskare i KEF beredas plats. Detta kommer i så fall att meddelas via inbjudan där man kan göra en sen anmälan.

Granskningsgruppen anser att förslaget är bra, men önskar en att en utförligare beskrivning av ett mötes upplägg (granskarmöte dag 1/eventuellt arbetsmöte dag 2) bifogas. Samt förtydliga att sista raderna ”I mån av plats...” endast gäller arbetsmötet dag 2.

§4 Granskningsfrågor från kvalitetssamordnare

- Behöver vi uppdatera hygieniska gränsvärden i databasen? Det finns redan en löpande beställning på detta, de hygieniska gränsvärdena ska uppdateras tre gånger/år av Port. Catarina visade beställning 2016:03 gällande *Löpande uppdatering av gemensamma listor*. KEF har även meddelat Nordic Port att man vill ha information om när listorna uppdateras och vad som är gjort.

§5 Föranmälda frågor från granskarna

Karin Sonesson, 2018-09-19

1) Hur kan vi förenkla aggregering av vanliga ingående ämnen (t.ex. detergenter, konserveringsmedel m.fl.)? Kan man på något sätt redan i produktnamnet visa klassificeringen så att man slipper klicka in på varje produkt innan man aggregerar? Kan man anpassa träfflistan så att produkten som aggregerats flest gånger hamnar överst?

Svar: En liknande fråga finns redan hos Systemutvecklingsgruppen. SUG behöver diskutera med Nordic Port, Javid har eventuellt en bra lösning.

2) Hur tuffa regler ska vi ha för icke märkningspliktiga produkter? T.ex. ska man ange komponenter och eller ingående ämnen. Se KLARA-id 114304 som exempel.

Svar: För ej märkningspliktiga kit: Granskningsgruppen är överens om att ingående ämnen alltid ska aggregeras. Hur gör vi med kitkomponenterna; kan vi hoppa över att skriva in alla komponenter? Kan vi hoppa över att ladda upp SDB för icke märkningspliktiga kitkomponenter? Granskargruppen behöver fundera till nästa möte. Charlotte tar även med frågan till kommande styrelsemöte angående ramarna för databasen.

3) Vilka krav ska vi ha på systemets gulgranskare? Ställer vi för tuffa krav? Ska vi införa rödgranskare med lägre krav? Jag har ett antal gulgranskare som jag är rädd om. De har svårt att hitta tid att granska till den kvalitet som motsvarar gul nivå idag. Det blir ingen kontinuitet,

vilket gör att de kanske ger upp i stället? Jag som slutgranskare är samtidigt mån om att få granskningshjälp från mina gulgranskare.

Svar: En lösning kan vara att skapa produkterna och ladda upp SDB men låta produkten vara röd. Då kommer inte produkterna med i de årliga uppföljningarna.

Jenny Rosell, 2018-09-27

Vi har fått ett nytt avtal för några av våra produkter och i samband med det har jag gått igenom de i KLARA. Har sett några saker som gör att jag behöver din hjälp för att kunna göra dem helt korrekta. Vi behöver ha en produkt per leverantör för att kunna göra korrekta riskbedömningar (eftersom leverantörernas information skiljer sig åt i de olika säkerhetsdatabladerna) och för att hjälpa våra inventerare att välja rätt produkt. Jag har därför valt ut våra leverantörer och gjort egna produkter för dessa enligt nedan. Följande KLARA-id: 82117/189442 101374/178739 482/189448 9137/189456 76/189458

Svar: Granskningsgruppen är överens om att vi inte kan skapa nya produkter i det här fallet, bland annat för att det blir för många produkter att hålla uppdaterade. Vilken information är det du behöver ha ut från systemet? Kanske kan du få ut den på annat sätt? Följ den granskningsinstruktion som finns. Charlotte tar med sig frågan till styrelsen för att sätta ramarna för databasen.

Cecilia Sundelin, 2018-10-16

Funktionen "Kanske inventerare". Hur använder ni den? Enligt Nordic Port är funktionen mycket gammal och namnen som visas är slumpmässigt utvalda. Avdelningen däremot stämmer. Vill vi ha kvar funktionen? Kan vi se till att rätt inventerare visas?

Svar: Är det möjligt att endast rätt inventerare visas? Charlotte tar med frågan till styrelsen.

Javid Miakhel, 2018-10-23

En fråga som har dykt upp när jag granskar: Om det finns SDB från Merck från 2010 eller 2011 och sedan har produkten utgått hos dem. Samma produkt säljs nu av Sigma-Aldrich (som ju också är Merck numera). Sigma-Aldrich har ett uppdaterat SDB från 2017 eller 2018. Klassificering skiljer sig ibland kraftigt från Mercks 2010 SDB och Sigmas 2018 SDB. Frågan är hur ska man ställa sig till detta? Enligt instruktioner gäller den hårdaste klassificeringen men nu finns inte någon referens till något nyare SDB med den hårdare klassningen. Jag har gjort så att jag hänvisat klassningen i källor till det gamla SDB från Merck trots att det finns ett nytt SDB från Sigma. Du kan titta gärna på 32951, 12572 eller 96155 (12827 dubblett till 96155).

Svar: Det är rätt att göra som Javid har gjort, ange den hårdaste klassificeringen i KLARA. Det kan också vara bra att kolla om produkten fått en harmoniserad klassificering. Om produkten har fått ett indexnummer har den också fått en harmoniserad klassning. I så fall kan vi skriva in en kommentar om att den harmoniserande klassificeringen använts.

Kristina Orselius, 2018-11-26

Det gäller Paraformaldehyd (cas 30525-89-4, KLARA id 12451). Merck klassar Paraformaldehyd med H350 medan Sigma-Aldrich och Applichem klassar den med H351. Hur ska man göra med CMR-utredningar på Paraformaldehyd? Det blir lite knepigt om bara de som köper från Merck ska göra CMR-utredningar. En fråga i anslutning till detta är om vi ska skriva in Paraformaldehyd cas nr vid alla buffertblandningar precis som vi har gjort med formaldehyd för att enkelt kunna söka ut alla Paraformaldehydlösningar.

Svar: Tack för informationen! Det är rätt att skriva in den hårdaste klassificeringen. Kristina kontaktar Sigma, vi avvaktar svaret från Sigma innan vi bestämmer hur vi gör med CAS-numret för Paraformaldehyd.

§6 Information från styrelsen

- KLARA-dagen genomförd 27/11 i Stockholm, för KLARA-administratörer. Minnesanteckningarna från KLARA-dagen kommer att publiceras på hemsidan.
- Styrelsen arbetar med att ta fram ett nytt samarbetsavtal med Nordic Port.
- Nästa styrelsemöte är den 17-18 december 2018.

§7 Information från systemutvecklingsgruppen (SUG)

- Startsidan är nu klar att beställa. Nu även med funktionen att varje medlem kan välja vilken statistik man vill se. Synpunkter från förra veckans KLARA-dag/workshop kommer att bearbetas innan det slutliga förslaget presenteras.

§8 Information från central granskare

- Rapport från höstens granskarutbildningar. Under hösten har det varit en gulgranskarutbildning och en slutgranskarutbildning, båda i Lund. Vid gulgranskarutbildningen deltog 22 deltagare från sju medlemmar. Vid slutgranskarutbildningen deltog nio deltagare från fem olika medlemmar samt från Nordic Port. Om du eller någon kollega är intresserade av att gå en granskarutbildning under 2019, skicka intresseanmälan till KEF:s styrelse (Charlotte Parsland).
- Uppföljning av slutgranskare november 2018. Årets andra uppföljning av slutgranskare är genomförd. Aktuell granskningsperiod: 20180501-20181031. Totalt 17 av 18 slutgranskare är med i uppföljningen, där 10 produkter/slutgranskare slumpmässigt valts ut. Rekordstor andel produkter (43%) har granskats utan anmärkning. Resultatet visar också att det är svårt att aggregera rätt ingående ämnen till blandningar och kit, samt att det är svårt att skriva in rätt information i kommentarsfältet.

§9 Information från mötesdeltagarna (i mån av tid)

Leif Svanblom (KTH): Har tagit fram en förvaltningsplan för KLARA som ska beslutas av förvaltningschefen, bland annat för att förtydliga riktlinjerna kring KLARA. Leif kommer eventuellt få hjälp av två nya gulgranskare.

Maria Aveskogh (Uppsala universitet): Anmälan till "Vintercyklisten" har öppnat.

Magnus Strand (Landstinget Blekinge): Har märkt av en ökad aktivitet från Arbetsmiljöverket gällande riskbedömningar. Behöver lyfta frågan centralt och föra en strategisk diskussion. Landstinget Blekinge ska bli Region Blekinge nu vid årsskiftet 2018/2019.

Marie Dahlgren (RISE): RISE står i startgroparna för att få in hela RISE (SP, Innventia, Swerea, Swedish ICT) i KLARA nu.

Maggan Åkerholm (Stockholms universitet): Streckkodsapplikationen införs stegvis och alla är nöjda. Kommer att införa SSO (Single Sign-On) i KLARA från och med januari 2019, så att man kan använda sin universitetsinloggning även i KLARA.

Karin Sonesson (Karolinska universitetssjukhuset): Folk tandvården har haft besök av Arbetsmiljöverket. Inventeringen öppnas i januari 2019. Karin går i pension den 1 april 2019.

Javid (Nordic Port): Monika Witala har gått slutgranskarutbildningen. Monika arbetar just nu mycket med riskbedömningar.

Kristina Orselius (Linköpings universitet): Ska precis skicka ut en utfasningsenkät i verksamheten, med de 12 CMR-ämnena som de har mest av. Ska skickas ut var tredje år, man ser att användandet av dessa CMR-ämnena har minskat mycket sedan förra enkätutskicket

Catarina (Region Jönköpings län): Ska upphandla nytt kemikaliehanteringsystem, upphandlingen planeras vara klar under våren 2019.

§10 Övriga frågor

- Från Charlotte Parsland angående Kommande granskningsuppdrag: Har ni några förslag på behov av granskning? Vi har ett förslag. Hur ser ni på detta:

Om KEF tänker sig en viss summa för kommande granskningsuppdrag skulle de timmar detta motsvarar kunna delas mellan KEF:s medlemmar, så att tiden kommer alla tillgodo. Om man inte ser något behov inom egna organisationen kan man avstå tiden till gemensamma insatser.

Granskningsgruppen anser att förslaget är bra så länge de produkter som granskas är gröna så att arbetet bidrar till att förbättra den gemensamma databasen. Granskningsgruppen har också ett förslag om att det behövs en insats på de blå produkterna/dubblerna i systemet.

- Fråga från Maggan Åkerholm/KLARA-dagen: Produkter som kan finnas i både volym och massa. Ska vi ta bort den möjligheten, så att vätskor bara kan inventeras i volym och fasta produkter bara inventeras i massa? Det viktigaste är att det är så enkelt som möjligt ur ett användarperspektiv. Detta skulle förenkla granskningen. Granskningsgruppen anser att det är en fråga för styrelsen som behöver förtydliga systemets ramar. Charlotte tar med sig frågan till styrelsen.

Cecilia Sundelin 2018-12-05