

Minnesanteckningar KLARA granskarmöte 2019-05-14

Tid: klockan 12.00-18.00

Plats: Göteborg

Närvarande

Maria Aveskogh	Uppsala universitet
Åsa Björkeström	Göteborgs universitet
Marie Dahlgren	RISE
Helén Frankzén	Landstinget Kronoberg
Rita Grandér	Göteborgs universitet
Petra Hagstrand	Linköpings universitet
Marlén Kilberg	Högskolan i Borås
Javid Miakhel	Nordic Port
Kristina Orselius	Linköpings universitet
Charlotte Parsland	Linnéuniversitetet (ordförande)
Gunilla Sandström	Västra Götalandsregionen
Cecilia Sundelin	central granskare (sekreterare)
Leif Svanblom	KTH
Maggan Åkerholm	Stockholms universitet

§1 Mötets öppnande

Charlotte öppnade mötet och hälsade alla välkomna. En kort presentationsrunda följde.

§2 Nästa möte

- Nästa möte blir den 17-18 september i Lund (Region Skåne).
- Mötet därefter blir den 11-12 december i Uppsala (Uppsala universitet).

§3 Föregående mötesanteckningar

- Fler gröna/gula/blå produkter i systemet med samma CAS-nummer. Är det möjligt att sortera träfflistan på något sätt? Eller kan klassificeringen på de olika produkterna i träfflistan synliggöras på något sätt så att vi inte behöver klicka upp varje produkt för att se klassificeringen? Nordic Port har skickat en offert och systemutvecklingsgruppen (SUG) har bett KEF att prioritera offerten, men den är ännu inte beställd. Granskningsgruppen tittade på offerten, och tycker att det är ett bra förslag.
- Den ”Frekventa listan” är fortfarande kvar i granskningsverktyget. Charlotte påminner Nordic Port om att den ska tas bort.
- Hur tuffa regler ska vi ha för ej märkningspliktiga produkter? Kan vi hoppa över att skriva in alla kitkomponenter som hör till ett icke märkningspliktigt kit? Kan vi hoppa över att ladda upp SDB för icke märkningspliktiga kitkomponenter? Styrelsen tycker att vi ska fortsätta skriva in samtliga kitkomponenter samt ladda upp SDB även för ej märkningspliktiga kitkomponenter, ifall klassificeringen ändras framöver.
- Funktionen ”Kanske inventerare”. Vi vill kunna se vem som senast inventerat produkten på respektive avdelning. Vi vill veta ”Senast registrerad av...”. Diskussion pågår för att man ska kunna se vem som gjort den senaste transaktionen på varje KLARA-id. Det är viktigt att man är specifik när man ger behörigheter till inventerarna, och inte lägger inventeraren för högt upp i organisationsträdet. Leif ber Nordic Port om en offert.

- Produkter som kan finnas i både massa och volym? Granskningsgruppen behöver i så fall komma på ett sätt att ”spärra” val av enhet på de produkter som vi inte vill kunna registrera i både volym och massa. SUG (Maggan) meddelade att frågan kommer tas upp i höst igen i samband med ett nytt större omtag av inventeringsgränssnittet. Förslaget behöver konkretiseras ytterligare. Frågan tas även upp på nästa styrelsemöte (28-29 maj).
- Automatisk arkivering av alla produkter utan CLP-klassificering per den 1 juni 2019. Produkterna ingår i pågående databasvårdsuppdrag och kommer att slutgranskas/arkiveras succesivt. Det kommer alltså inte bli någon automatisk arkivering av produkterna.
- Hur ska vi hantera produkterna som har enheterna Units och Strålning? (totalt ca 1900 produkter) Det går inte att inventera ny mängd på produkterna, men däremot kan man ändra i befintlig post. Nordic Port tar bort enheten på dessa produkter för att användarna ska kunna definiera om enheten till massa/volym. Även enhetsparentesen i produktnamnsrutan ska tas bort. Det kommer att bli ett uppdrag till Nordic Port. Charlotte tar med frågan till nästa styrelsemöte (28-29 maj).
- HGV-värden. Behöver HGV stå i KLARA, eller kan man i stället hänvisa till produktens säkerhetsdatablad? Eller kan vi införa kryssrutor JA/NEJ i granskningsverktyget om att HGV finns/inte finns? Vi behöver veta mer om när/hur HGV-värdena uppdateras/läggs in. Javid meddelade att Anders ska ha skickat rapport kring uppdateringen av systemets listor till Charlotte, men Charlotte har inte fått informationen. Javid påminner Anders. KEF behöver eventuellt styra upp listuppdateringen till att ske oftare? Går det att få reda på kommande HGV-uppdateringar så att HGV-värdena i KLARA kan uppdateras direkt? Charlotte tar med frågan till nästa styrelsemöte (28-29 maj).

§4 Granskningsfrågor från kvalitetssamordnare

- Det finns en regel som säger att: 1. man inte ska kunna söka på andras röda produkter. Det finns en annan regel som säger att: 2. man ska kunna söka på alla gröna produkter oavsett ägaren (ursprung t.ex. AQGU, AQKIKEM osv). Produkter som granskas om från grön till röd och hamnar då under sökbarheten enligt punkt 1. Det medför att alla som har inventerat en produkt som de inte själva varit ägare till, inte längre kan söka fram produkten. Hur kan vi lösa det?
Svar: Granskningsgruppen föreslår att produkterna arkiveras. Javid stämmer av frågan med Ulrika på KI.
- Granskardag i Stockholm i början av november 2019, med möjlighet att vara med via länk. Är det någon som vet en bra datorsal som vi kan vara i? Max 16 deltagare.
Svar: Finns det en bra lokal på KI/Region Stockholm? Charlotte kontaktar Erik på KI för att se om de har en bra lokal. Framtida upplägg för Granskardagarna tas upp på kommande styrelsemöte.

§5 Föranmälda frågor från granskarna

Cecilia Sundelin, 2019-02-08

- 1) Standardkommentaren ”Nyare SDB finns ej”. När ska vi använda den? Vi behöver få med det i nästa version av granskningsinstruktionen.
Svar: Granskningsgruppen föreslår att kommentaren ska användas om uppladdat SDB är tre år eller äldre. Uppfattningen baseras på att ett SDB enligt

Arbetsmiljöverket bör vara max 2-3 år gammalt. Cecilia uppdaterar granskningsinstruktionen.

- 2) Se KLARA-id 189642, det är ett ej märkningspliktigt kit från Sigma Aldrich. Behöver vi kontakta Sigma och be om SDB för respektive kitkomponent i detta fall? I uppladdat SDB framgår att ingen av komponenterna är märkningspliktig.

Svar: Ja, SDB behöver laddas upp i KLARA även för ej märkningspliktiga komponenter. Alla SDB för ej märkningspliktiga kitkomponenter kan även laddas upp som ett enda dokument under Leverantör/Artikelnummer. Frågan även delvis hanterad ovan. Cecilia uppdaterar granskningsinstruktionen.

- 3) Hur ska vi göra med gamla kommentarer i KLARA? Exempelvis fanns kommentaren ”Ny klassificering inlagd 2015” med på KLARA-id 11309, men den raderades då produkten blev omgranskad. Gäller det även fler kommentarer? Se även fråga nedan från Javid (2018-02-27).

Svar: Även informationen i kommentarsrutan ska vara aktuell vid omgranskning, det vill säga det är OK att radera inskriven kommentar på 11309. Cecilia förtydligar granskningsinstruktionen.

Kristina Orselius, 2019-02-12

Se produkten paraformaldehyd (CAS-nummer 30525-89-4, KLARA id 12451). Merck klassar Paraformaldehyd med H350 medan Sigma-Aldrich och Applichem klassar den med H351. Nu har Kristina fått svar från leverantören Merck, se nedan. Hur gör vi så länge?

”Vårt SDS-team genomför ett stort projekt med målet att harmonisera vårt SDS och eliminera sådana skillnader. Projektet är ännu inte färdigt eftersom vi har hundratusentals produkter så det kan ta tid. I framtiden kommer alla våra produkter att ha samma H-fraser, så i detta fallet kommer båda produkterna att vara antingen H350 eller H351.”

Svar: Vi granskar som vanligt efter det SDB som anger den hårdaste klassificeringen av produkten. Uppdaterat svenskt SDB finns nu på Sigmas hemsida, Kristina laddar upp det imorgon.

Charlotte Parlsand, 2019-02-13

KLARA-id 97006 (May-Grünwalds eosinmetylenblått (volym) (Merck 101352)) är ett pulver som inventerats i volym av många medlemmar. Hur ska vi hantera denna och liknande produkter? Se även KLARA-id 172355, 189 mfl.

Svar: Charlotte uppdaterar produkterna..

Javid Miakhel, 2019-02-27

1. När det gäller kommentaren ”Ny klassificering inlagd”. Förslag från SLU om att även skriva in vad som ändrats, för att underlätta för de som gör riskbedömningar.

Svar: Granskningsgruppen hänvisar användarna till senast uppladdat SDB. Vi fortsätter att använda standardkommentaren med nuvarande formulering.

2. SDB från Sigma med ”European Commission” som leverantör, Hur ska vi hantera dessa SDB? Artikelnumret är Sigma-Aldrichs men leverantören är en myndighet.

Svar: Dessa SDB laddas upp under leverantören European Commission. Javid kollar med Sigma hur det kommer sig att SDB ser ut som de gör.

Anders Thorén, 2019-04-29

SDB från Avanti som laddas ner via Sigmas hemsida. Det är Sigma som levererar SDB samt levererar produkten utanför USA. Ska vi ändå ladda upp SDB under Avanti? Se KLARA-id

190467 som exempel. Frågan gäller även Merck/Sigma som säljer labkemikalier under ett antal olika kataloger. De har den enskilda *katalogens* logga i sidhuvudet, tillsammans med en länk till Sigma samtidigt som Merck är utgivare av SDB. Bladet är hämtat från Merck. Ska SDB inte placeras under Merck? Se exempel i bifogad bilaga.

Svar: Granskningsgruppen föreslår att vi fortsätter ladda upp SDB under den leverantör som finns med i sidhuvudet på SDB. Vi ska även lägga till den leverantör som vi hämtat SDB ifrån. Det räcker om artikelnumret finns med på en av leverantörerna.

Martina Balaz, 2019-04-30

Märkningspliktiga produkter som bara har SDB på engelska kan bara bli gula, med produkttaggen ”Engelskt SDB”. Men taggen är ju bara till för oss granskare, och kan inte ses av användarna. Bör vi inte visa för användarna att produkten är gul men slutgranskad enligt CLP med en kommentar?

Svar: Granskningsgruppen undrar om det finns ett behov av att användarna känner till detta? Cecilia kollar med Martina.

§6 Information från styrelsen

- Nästa styrelsemöte är den 28-29 maj.
- Styrelsen har fått en förfrågan om gulgranskarutbildning i Skåne under 2019. Det är redan klart att det blir en gulgranskarutbildning 10-11/9 i Stockholm. Den första gulgranskarutbildningen 2020 planeras till Skåne.
- Policy för gulgranskare. Vilka krav ska vi ha på en gulgranskare? Leif och Charlotte har fått i uppdrag att ta fram ett förslag hur vi ska hantera gulgranskare/slutgranskare som varit inaktiva under en längre period. Granskningsgruppen tittade på förslaget och kom med synpunkter. Leif och Charlotte ska även arbeta fram en liknande policy/rutin för slutgranskare.
- Styrelsen håller på att arbeta fram ett samarbetsavtal mellan KEF och Nordic Port. Det reglerar hur KEF och NP ska arbeta tillsammans. Avtalet blir förhoppningsvis klart inom kort och kommer att gälla tillsvidare.

§7 Information från systemutvecklingsgruppen (SUG)

- SUG har arbetat mycket med nya startsidan i KLARA. Granskningsgruppen är mycket nöjda med den nya sidan. Några fick dock problem att logga in efter att den nya sidan lanserats.
- Beställning 2019-06: Möjlighet för inventerare att kunna ladda upp nya SDB på gula och gröna produkter. Respektive medlems granskare får ett mail om att ett nytt SDB laddats upp. Funktionen blir i så fall valbar per medlemsorganisation. Styrelsen tycker att förslaget är oklart och avvaktar med beslut i frågan. Hör av dig till styrelsen om du har synpunkter på förslaget.

SUG skulle även vilja att granskningsgruppen tar ställning till följande två förslag:

- Ny varningsknapp i granskningsverktyget (se bifogat förslag). Granskningsgruppen ser inte längre nyttan med förslaget. Det är ett lokalt ansvar, alla som vill kan använda kommentaren på sina egna orangea produkter.
- Arkivering av ingående ämnen (Anders Thorén). Frågan tas upp vid nästa granskarmöte.

§8 Information från central granskare

- Rapport från vårens gulgranskarutbildning 24-25/4 i Stockholm, med totalt 14 deltagare från åtta olika medlemmar.

- Nästa gulgranskarutbildning är den 10-11/9 2019 på KTH i Stockholm, det finns fortfarande platser kvar! Anmälan till Cecilia.
- Gulgranskarutbildningen därefter kommer att bli i Skåne under 2020.
- Nästa slutgranskarutbildning, ny intresseförfrågan kommer att skickas ut i höst. Om du är intresserad av en slutgranskarutbildning, meddela Charlotte.
- Nya slutgranskare godkända! Tre nya slutgranskare har godkänts och nu är det totalt 22 slutgranskare från 15 medlemmar.
- Ny uppföljning av slutgranskare genomförd i april 2019 (årets första uppföljning av slutgranskare). Aktuell granskningsperiod: 20181101-20190410. Totalt 14 av 22 slutgranskare är med i uppföljningen, där 10 produkter/slutgranskare slumpmässigt valts ut. Stor andel produkter (35 %) har granskats utan anmärkning. Resultatet visar också att det är svårt att komplettera produktnamnsrutan med rätt information, samt att det är svårt att skriva in rätt information i kommentarsfältet. I övrigt brister i alla delar av granskningen.
- Uppföljning av gulgranskare genomförd i maj 2019 (årets första uppföljning av gulgranskare). Aktuell granskningsperiod: 20181101-20190410. Totalt 19 gulgranskare från 11 medlemmar är med i uppföljningen, där fem produkter/slutgranskare slumpmässigt valts ut. Andel produkter som har granskats utan anmärkning: 21 %. Det är svårt för gulgranskare att hitta tid att granska. Som exempel nämndes att av de 22 deltagare som gick gulgranskarutbildningen 23-24/10 är det bara sex som granskat till gult under den aktuella granskningsperioden.
- Ny version av granskningsinstruktionen. Cecilia gick igenom de större uppdateringarna i den nya versionen av granskningsinstruktionen. Se även granskningsinstruktionen rubrik 7 "Ändringar från senaste version" om du vill veta vilka avsnitt som uppdaterats.

§9 Information från mötesdeltagarna (i mån av tid)

Punkten utgick pga. tidsbrist.

§10 Övriga frågor

Leif Svanblom, för er information: Nytt löpnummer kommer att införas på varje kemisk produkt enligt Kemikalieinspektionen. Eventuellt kommer vi behöva ta hänsyn till detta i KLARA på något sätt. Leif tar med sig mer fakta till nästa granskarmöte.

Leif Svanblom, för er information: Funktionen etikettutskrift i inventeringsverktyget fungerar dessvärre inte för alla. Det skulle bland annat kunna bero på vilka etiketter du använder, vilket operativsystem eller vilken webbläsare du har. Även hur du väljer att göra utskriften (som pdf eller inte mm.) kan påverka etiketternas utseende.

Cecilia Sundelin 2019-05-14