

Minnesanteckningar KLARA granskarmöte 2019-09-17

Tid: klockan 12.00-18.00

Plats: Lund

Närvarande

Maria Aveskogh	Uppsala universitet
Martina Balaz	Lunds universitet
Marie Dahlgren	RISE
Slavica Despotovic	Karolinska universitetssjukhuset, Region Stockholm
Rita Grandér	Göteborgs universitet
Javid Miakhel	Nordic Port
Petra Hagstrand	Linköpings universitet/Landstinget Östergötland
Charlotte Parsland	Linnéuniversitetet (ordförande)
Jenny Rosell	Region Skåne
Gunilla Sandström	Västra Götalandsregionen
Cecilia Sundelin	central granskare (sekreterare)
Lisa Svedbom	Högskolan i Skövde

§1 Mötets öppnande och ev. presentation av deltagare

Charlotte öppnade mötet och hälsade alla välkomna. En kort presentationsrunda följde.

§2 Nästa möte

Nästa möte blir den 11-12 december 2019 i Uppsala (Uppsala universitet).

Mötet därefter blir den 4-5 februari 2019 i Borås (RISE/Högskolan i Borås).

Mötet därefter blir 12-13 maj 2019 i Skövde (Högskolan i Skövde).

§3 Föregående mötesanteckningar

- Fler gröna/gula/blå produkter i systemet med samma CAS-nummer. Har gjorts en beställning från SUG om möjligheten att sortera träfflistan på något sätt, eller synliggöra respektive produkts klassificering på något sätt, så att vi inte behöver klicka upp varje produkt för att se klassificeringen. Beställningen heter 2019:03S och ska vara beställd, Charlotte och Maria kontrollerar att den är beställd.
- Den ”Frekventa listan” är fortfarande kvar i granskningsverktyget. Charlotte påminner Nordic Port om att den ska tas bort.
- Funktionen ”Kanske inventerare”. Om att vi vill kunna se vem som senast inventerat produkten på respektive avdelning. Vi vill veta ”Senast registrerad av...”. Diskussion pågår för att man ska kunna se vem som gjort den senaste transaktionen på varje KLARA-id. Det är viktigt att man är specifik när man ger behörigheter till inventerarna, och inte lägger inventeraren för högt upp i organisationsträdet. Leif påminner Nordic Port om en offert.
- Produkter som kan finnas i både massa och volym? Granskningsgruppen behöver i så fall komma på ett sätt att ”spärra” val av enhet på de produkter som vi inte vill kunna registrera i både volym och massa. Förslaget behöver konkretiseras ytterligare. Granskningsgruppen avvaktar mer information om framtiden från EcoOnline/Nordic Port innan frågan diskuteras vidare.

- Produkterna med enheterna Units och Strålning? (totalt ca 1900 produkter) Förslaget från föregående granskarmöte om att Nordic Port skulle ta bort enheten på dessa produkter för att definiera om enheten till massa/volym är inte ett bra förslag, då varje tidigare registrerad inventeringspost, koppling mm. försvinner. Granskningsgruppen fick ta del av två nya lösningsförslag, och föreslår styrelsen att vi kan arkivera samtliga produkter som har enheterna Units och Strålning, samt skapa nya produkter med nya enheter som vi hänvisar till med en på förhand formulerad kommentar. Granskningsgruppen föreslår också att alla medlemmar ska hjälpas åt att genomföra detta, genom deluppdrag där produkterna fördelas jämnt över samtliga medlemsorganisationer, på samma sätt som vi gjorde med UN-nummer och flampunkter för ett par år sedan. Styrelsen föreslår i så fall ett datum då varje medlem ska vara klar med sitt deluppdrag. Charlotte tar med sig frågan till styrelsen. Om styrelsen tycker det är ett bra förslag, kan Cecilia skapa en instruktion om hur uppdraget ska göras.
- HGV-värden. Behöver HGV stå i KLARA, eller kan man i stället hänvisa till produktens säkerhetsdatablad? Eller kan vi införa kryssrutor JA/NEJ i granskningsverktyget om att HGV finns/inte finns? Nordic Port kontrollerar samtliga HGV-värden fyra ggr/år och granskningsgruppen är nöjd med kontrollen som den ser ut idag. Jenny undrar om uppdateringarna även gäller de blå produkterna? Charlotte kontrollerar med Anders på Nordic Port.
- Tidigare föranmäld fråga från Martina Balaz: Om märkningspliktiga produkter som bara har SDB på engelska som bara kan bli gula med produkttaggen ”Engelskt SDB”. Taggen är ju bara till för oss granskare, och kan inte ses av användarna. Bör vi inte visa för användarna att produkten är gul men slutgranskad enligt CLP med en kommentar? Det är en trygghet för användarna att veta att produkten är slutgranskad (men gul). Martina har skrivit in en kommentar på produkterna så länge. Granskningsgruppen tycker att förslaget är bra. Martina gör ett detaljerat förslag och lämnar det till SUG.
- Maria tycker att inventerarna även borde se angiven källa för klassificering. Granskningsgruppen tycker att förslaget är bra. Martina gör ett detaljerat förslag och lämnar det till SUG.
- Leif Svanblom, för er information: Nytt löpnummer kommer att införas på varje kemisk produkt enligt Kemikalieinspektionen. Eventuellt kommer vi behöva ta hänsyn till detta i KLARA på något sätt. Leif tar med sig mer fakta till nästa granskarmöte (eftersom Leif inte närvarade vid dagens möte, tar vi upp frågan igen på kommande möte).

§4 Granskningsfrågor från kvalitetssamordnare

- Genomgång av kommande granskningsuppdrag. Är det någon annan som har förslag om vad som behövs göras i systemet, så kan det bli ett databasvårdsuppdrag. Skicka förslagen till Charlotte.

§5 Föranmälda frågor från granskarna

Marianne Wallgren, 2019-07-23

På en avdelning finns sedan 2018 ett B-klassat ämne med id 189597, Fluorkromstamlösning enl. Sahlgrenska. När jag kollade på SDB står det att ämnet som är orsaken till att hela produkten är B-klassad, Auramin O finns <1% . På KLARAs pp-sida blir det då 1%.

Därefter bad jag leverantören om ett uppdaterat SDB. Nytt uppdaterat SDB med Auramin O som ingår till 0,8%. Produkten finns fortfarande kvar som B-ämne, eftersom systemet inte tar hänsyn till koncentrationen av ingående ämne. Kommentar inskriven. Ok?

Svar: Som det är nu behöver du justera det resultat som sökningen ger. Idag är det CAS-numret som styr, inte ingående halt. Granskningsgruppen ser inget bättre alternativ just nu.

§6 Information från styrelsen

- Nästa styrelsemöte är den 23/9.
- EcoOnline har blivit huvudägare till Nordic Port. Den 19-20 november ska styrelsen träffa EcoOnline och Nordic Port i Göteborg. Styrelsen vet inte mycket mer just nu.
- Ny KLARA-dag planeras under hösten! Mer information kommer inom kort.

§7 Information från systemutvecklingsgruppen (SUG)

- Kort bakgrund om KLARA Systemutvecklingsgrupp (SUG): SUG får in förslag från alla användare i KLARA och sammanställer dessa. Förslagen gäller förbättring av både inventeringsverktyg och granskningsverktyg. SUG har en viss budget för utvecklingsförslag. SUG gör en prioriteringslista som skickas till styrelsen, som därefter tar ställning till förslagen och beslutar vilka som ska beställas och inte. SUG håller just nu på att diskutera arbetsordning mm. Hur ska SUG arbeta? Vilka projekt ska drivas inom SUG? SUG behöver också ha mer information om de nya ägarna, hur det kommer att bli framöver, för att veta hur arbetet ska bedrivas. SUG är i behov av förstärkning eftersom två deltagare slutat (se aktuella deltagare i SUG via KEF:s hemsida). Martina Balaz är ny tillfällig kontaktperson gentemot granskargruppen till dess att SUG är fulltalig igen.

§8 Information från central granskare

- Rapport från gulgranskarutbildningen 10-11 september på KTH i Stockholm. Totalt var det 11 deltagare från sju olika medlemsorganisationer.
- Intresseförfrågan granskarutbildningar 2019/2020. Utskickad intresseförfrågan visar att det finns ett intresse för en slutgranskarutbildning. Cecilia återkommer så snart detaljerna är klara, den kommer troligtvis att bli i Stockholm någon gång under december 2019 eller januari 2020. Intresset för en gulgranskarutbildning är inte tillräckligt stort just nu, en ny intresseförfrågan skickas ut efter årsskiftet (alternativt efter nästa slutgranskarutbildning).
- Nästa granskardag för gulgranskare (i första hand) blir i Uppsala 5/11. Inbjudan utskickad, anmälan till Cecilia senast 15/10. Slutgranskare får komma i mån av plats.
- Lägga till nya användare i granskningsverktyget. Cecilia har nu fått behörighet att lägga till nya granskare i granskningsverktyget.

- Knappen "Visa produktregistersök" i granskningsverktyget. Knappen fungerar inte och Cecilia föreslår granskningsgruppen att den tas bort, eftersom den inte används. Granskningsgruppen tycker det är ett bra förslag att ta bort knappen. Charlotte tar med frågan till styrelsen.

§9 Information från mötesdeltagarna

- Marie Dahlgren RISE: RISE-enheten i Södertälje (en del från gamla Astra Zeneca) använder KLARA som ett beställningssystem. De vill kunna lägga till nya produkter själva, så Marie har rekommenderat dem att gå en gulgranskarutbildning för att de nya röda produkterna ska bli rätt. Annars är det mycket på gång inom RISE då fler enheter ska slås ihop mm.

§10 Övriga frågor

1. Användningsområden i KLARA inkl. medicintekniska produkter, Jenny Rosell: Region Skåne vill bättre kunna använda KLARA för lagefterlevnad. Genom att använda funktionen "Användningsområde" kan vi förbättra kvaliteten i KLARA och på ett enklare sätt uppfylla fler förordningar som Biocidförordningen, Växtskyddsförordningen m.fl. Jenny föreslår att vi definierar de olika användningsområdena i KLARA tydligare, så att de direkt kan kopplas till olika regelverk, förslag från Jenny bifogas (se bilaga 1, Användningsområden Jenny Rosell). Granskningsgruppen tycker att förslaget är bra, och föreslår att man lägger till ytterligare två användningsområden: "Tillverkning av ämnen" samt "Ej definierat". Cecilia uppdaterar de användningsområden som finns i KLARA, enligt Jennys förslag. Frågan är hur vi gör med nuvarande användningsområdet "Lab- och forskningskemikalie", ska det döpas om till Laboratoriekemikalie alt. Forskningskemikalie, eller ska de produkter som nu har det kombinerade användningsområdet Lab- och forskningskemikalie få två kryss (i både Laboratoriekemikalie och Forskningskemikalie). Javid kontrollerar om det är möjligt att lösa tekniskt för Nordic Port. Cecilia kollar med Nordic Port om det är möjligt att slå ihop användningsområdet "Fotokemikalier" med det nya användningsområdet "Hantverkskemi, konstnärsmaterial och fotokemikalier". Cecilia ser till att alla granskare får informationen om de uppdaterade användningsområdena.

Steg två i förslaget handlar om hur vi ska hantera de olika varianterna (med olika artikelnummer, leverantörer, användningsområden) av produkter som kan behöva skapas i systemet. Diskussionen fortsätter på nästa granskarmöte. Diskussionsunderlag bifogas (se bilaga 2, Diskussion användningsområden, instruktion). Charlotte tar med sig frågan till styrelsemötet i oktober.

2. Att aggregera rätt ingående ämne, Jenny Rosell: Jenny föreslår också att vi alltid ska aggregera ett ingående ämne (till en blandning eller ett kit) som har exakt rätt klassificering. Granskningsgruppen tycker det är ett bra förslag. Charlotte tar med sig

frågan till styrelsemötet i oktober. Om styrelsen tycker att det är ett bra förslag, uppdaterar Cecilia granskningsinstruktionen därefter. Det fanns även ett förslag om att vi skulle förtydliga med leverantörens namn inom parentes i produktnamnsrutan, men granskningsgruppen vill idag inte låsa ett ingående ämne till en viss leverantör. Kanske kan det bli aktuellt senare, när vi ser hur behovet ser ut.

3. Harmoniserad klassificering enligt ECHA, Jenny Rosell: Kan vi på något sätt märka produkter som har den harmoniserande klassificeringen i systemet?
Granskningsgruppen avvaktar med förslaget. Jenny skriver in en kommentar på dessa produkter även i fortsättningen.

Cecilia Sundelin 2019-09-17