

## **Minnesanteckningar KLARA granskarmöte 2020-11-24**

**Tid:** Klockan 9.00-15.00

**Plats:** Digitalt möte i Teams

### **Närvarande**

Slavica Despotovic	Region Stockholm
Leila Al Ghanem	Stockholms universitet (fram till kl. 13.15)
Rita Grandér	Göteborgs universitet
Petra Hagstrand	Linköpings universitet
Martina Jonsson	EcoOnline (gäst kl. 10.00-10.30)
Javid Miakhel	EcoOnline
Britt-Marie Olsson	Stockholms universitet
Charlotte Parsland	Linnéuniversitetet (ordförande)
Gunilla Sandström	Västra Götalandsregionen
Cecilia Sundelin	central granskare (sekreterare)
Leif Svanblom	Kungliga tekniska högskolan
Lisa Svedbom	Högskolan i Skövde
Cecilia Uppström	Kungliga tekniska högskolan
Ernesto Vargas Catalan	Uppsala universitet
Frida Wahlund	Region Skåne

### **§1 Mötets öppnande och ev. presentation av deltagare**

Charlotte öppnade mötet och hälsade alla välkomna. En kort presentationsrunda följde.

### **§2 Nästa möte**

- Nästa möte blir den 9-10 februari 2021 i Teams.
- Mötet därefter blir den 18-19 maj 2021 i Göteborg (Göteborgs universitet) alternativt i Teams. Besked om mötet blir i Göteborg eller i Teams kommer ungefär en månad i förväg i samband med att inbjudan till mötet skickas ut.
- Mötet därefter blir den 22-23 september 2021 i Skövde (Högskolan i Skövde) alternativt i Teams.

### **§3 Föregående mötesanteckningar**

- Ska en produkt som bara har SDB enligt GHS få bli gul med en produkttagg?  
Granskningsgruppen tycker att det är ett bra förslag, och Charlotte tar på nytt med sig frågan till nästa styrelsemöte. Förslaget finns även med i dokumentet *Förslag till SUG från granskarmötet 20200922*, se bilaga.
  - Viktigt att tänka på: Om man gör en riskbedömning med produkter som bara har SDB enligt GHS kan det bli fel! Vi behöver uppmärksamma användarna på att SDB är enligt GHS, speciellt i riskbedömningsmodulen. Förslag om att en klickruta "OK" eller liknande dyker upp för dessa produkter i riskbedömningsmodulen.
  - En produkttagg "SDB enligt GHS" är skapad, men den är väldigt lik produkttaggen "SDB ej enl. CLP" som används för röda produkter. Behöver vi döpa om någon av taggarna? Kan produkttaggarna och dess innebörd bli synlig

även för inventerare och användare i inventeringsverktyget? Cecilia kollar med Martina Balaz om det eventuellt redan finns ett sådant förslag.

- Det vore också bra om man, i de fall SDB enligt GHS endast har faroangivelser angivna som text, kan välja motsvarande text så att H-angivelsen genereras automatiskt. Det skulle även kunna fungera på motsvarande sätt för de P-angivelser som finns som text i SDB enligt CLP, så att vi granskare slipper koda på egen hand med hjälp av PDF-filen på startsidan.
- Blå produkter som inventerats på. Det är nu bara en medlem som fortfarande inte är helt klar med uppdraget. Cecilia påminner.
- Telefon- och mailsupport/diskussionsforum för granskningsfrågor. Charlotte undersöker möjligheterna att ta det via föreningens hemsida. Vi hoppas kunna få ett verktyg som skulle kunna fungera som FAQ.
- Information om volymer/mängder på brandfarliga kitkomponenter. Frågan är på väg att bli ett uppdrag (via *Förslag till SUG från granskarmötet 20200922*, se bilaga).
- Möjlighet att välja ”intyg” (i stället för ”SDB” som det automatiskt blir) för de intyg som laddas upp för respektive kitkomponent? Charlotte tar med sig frågan till styrelsen.
- Att dölja fältet ”Kitkomponenter (gamla)” automatiskt om det inte innehåller någon information. Javid meddelar att detta är genomförbart och kollar med EcoOnline hur lång tid det tar att åtgärda, och om det eventuellt ska göras en beställning.
- Förslaget om att även inskrivna artikelnummer ska följa med vid överpilning av SDB mellan två produkter. Javid kollar med EcoOnline hur lång tid det tar att åtgärda, och om det eventuellt ska göras en beställning
- Uppdatering av vägledningen för prefix på startsidan. Granskningsgruppen gick igenom det nya förslaget tillsammans. Cecilia ser till att det publiceras på startsidan i granskningsverktyget.
- Kan alla gröna produkter få tillhörigheten ALL när de blir gröna? Bland annat för att tydliggöra att det är en gemensam databas, samt att produkterna blir sökbara för alla medlemmar om de eventuellt blir röda igen. Beställning genomförd.
- Kan man på något sätt indikera gröna produkter som inte granskats/omgranskats på fem år? Sådana produkter kan bli gula med en indikation som signalerar att produkten inte har granskats på fem år. Kan man söka på produktens omgranskningsdatum? Funktionen finns redan inom IT-avdelningen på EcoOnline, Javid kollar om det skulle vara möjligt att göra den tillgänglig även för oss. Förslaget innebär att vi kombinerar produktens omgranskningsdatum samt senaste SDB-datum. Det betyder att en produkt med ett SDB som är äldre än fem år, men är omgranskad under de senaste fem åren, får produkten behålla status slutgranskad. Enligt Javid handlar det totalt om ca 26 770 gröna produkter som har gamla SDB (äldre än fem år). Av dessa är 5 640 produkter inte omgranskade sedan 2015. Charlotte tar med frågan till nästa styrelsemöte. Frågan finns även med i *Förslag till SUG från granskarmötet 20200922*, se bilaga.
- Radera knapparna ”sub” och ”sup”. Punkten finns med i EcoOnlines lista och kommer att åtgärdas. Observera att knapparna inte längre fungerar som de ska efter serverbytet.

- En enkel lathund över hur man söker i inventeringsverktyget behövs, eftersom det registreras många nya dubletter. Granskningsgruppen säger att informationen redan finns i databasen. Informationen behöver hamna högre upp, lägg till söktipsen direkt under sökfältet. Charlotte tar med sig frågan till styrelsen.

#### §4 Granskningsfrågor från kvalitetssamordnare

- Granskningsgruppens utvecklingsförslag ska gå direkt till styrelsen, därefter bollar styrelsen eventuellt förslagen med systemutvecklingsgruppen (SUG).
- Två uppdrag inom databasvård på gång; ett uppdrag om gula produkter med gamla SDB och ett uppdrag om att gå igenom dubletter.
- Charlotte informerade om att det varit flera problem i granskningsverktyget efter serverbytet hos EcoOnline.
- Flera medlemmar har upplevt att både granskningsverktyget och inventeringsverktyget är segt emellanåt. EcoOnline/Javid rekommenderar att använda webbläsaren Microsoft Edge. Vi kan under morgondagens arbetsmöte se om det dyker upp fler problem när vi granskar.

#### §5 Föranmälda frågor från granskarna (anmäles senast den 12/11 till Cecilia)

##### Ernesto Vargas Catalan, 2020-10-16

1. Vi ska även ladda upp SDB på engelska när det finns lättillgängligt på leverantörens hemsida. Ska vi ta med något om det i instruktionen?

*Svar: Cecilia uppdaterar granskningsinstruktionen. Ladda gärna upp SDB på engelska om det finns lättillgängligt, kontrollera revisionsdatum.*

##### Frida Wahlund, 2020-11-02

1. Skulle vi kunna förtydliga granskningsinstruktionen med när vi ska använda snabbtextkommentaren ”Nyare SDB finns ej”? Jag tycker att den kan anges då SDB är äldre än tre år.

*Svar: Granskningsgruppen behöver fundera på frågan, vi tar punkten igen på nästa möte. Ska vi använda kommentaren eller inte och i så fall på vilka grunder?*

##### Leila Al Ghanem, 2020-11-05

1. KLARA-id 205890 (**TrackIt 1 Kb Plus DNA Ladder (massa)**) är en komponent i kitet med KLARA-id 209455 (**TrackIt 1 Kb Plus DNA Ladder (kit)**). Kitet säljs som massa (50ug). Om vi kollar på produkten i inventeringsverktyget kan vi tänka att båda KLARA-id är för kitet, eftersom kitet säljs i massa.



Kan vi skriva eller ange något mer på KLARA-id 205890 (t.ex. **part of kit 10488085**) för att förklara att det är en komponent i kitet (TrackIt 1 Kb Plus DNA Ladder (kit))?

*Svar: Det är svårt att avgöra eftersom medlemmarna verkar registrera kit och enskilda kitkomponenter på olika sätt. Säljs produkten även separat? Leila hittar ett nytt exempel att visa till nästa möte och granskningsgruppen tar ställning därefter.*

2. Kan vi lägga till en ny rubrik/knapp ENHETSKOMMENTAR bland källorna? Jag använder enhetskommentar mycket för kit.

*Svar: Det borde gå att lösa, Javid tar med sig frågan till EcoOnline.*

## **§6 Information från styrelsen**

- Ett par nya beställningar är skickade;
  - Samtliga gröna produkter ska få tillhörigheten ALL
  - Två olika nivåer för orange produkter. Den nivån vi har idag ska kompletteras med en nivå som blir publik.
  - Att söka KLARA-id direkt i rutan ”Resultat/Organisation”. Man ska inte längre behöva skriva ”ID=”. Om det inte går, behöver funktionen förtydligas med att man behöver inleda sökningen med ”ID=”.
- Styrelsen arbetar med att få information om framtiden från EcoOnline. Diskuterar bland annat framtiden och olika funktionaliteter.
- Nästa styrelsemöte är en heldag den 17/12, då är även EcoOnline inbjudna en stund.
- **Information från Martina Jonsson, VD EcoOnline (gästdeltagare):**

Martina berättade om EcoOnlines köp av Nordic Port i juni 2019, vad som gjorts sedan dess och hur EcoOnline ser på framtiden för ett gemensamt kemikaliehanteringssystem. Den gemensamma plattformen kan bli Chemical Manager. Det är viktigt att vi inte förlorar den funktionalitet vi har i KLARA idag. Martina berättade att Emma Holmberg rekryterats till EcoOnline som projektledare för att föra över KLARA-funktionalitet till Chemical Manager. Martina informerade också om att EcoOnline har kostnadsfria webinarier som vi kan delta i, om intresse finns. Avslutningsvis tog Martina upp de felanmälningar som gjorts på granskningsverktyget sedan serverbytet i höstas. Martinas presentation bifogas som bilaga till detta protokoll.

### Frågor från granskningsgruppen till Martina Jonsson:

- Hur blir det med granskningen framöver? Kommer det ligga på medlemmarna eller på EcoOnline? *Det är upp till KEF att bestämma.*
- Hur mycket kan era kunder i dagsläget vara med och påverka systemet? *Användare kan skicka in förslag på nya funktioner direkt i systemet. EcoOnline har också kundforum/workshops en gång om året där kunder kan framföra förbättringsförslag.*

## **§7 Information från systemutvecklingsgruppen (SUG)**

- Dokumentet *Utvecklingsförslag SUG* finns med som bilaga till detta mötesprotokoll. Det är en sammanställning över några av de utvecklingsförslag som SUG arbetar med och vill ha granskningsgruppens synpunkter på. Charlotte tar med dokumentet till nästa styrelsemöte, då även SUG kommer att vara med. Om något är oklart tar Charlotte det med granskningsgruppen igen.

- Charlotte tar även med punkterna från föregående granskarmöte som sammanställts i dokumentet *Förslag till SUG från granskarmötet 20200922* (se bilaga) till nästa styrelsemöte för att tydligare förklara vad granskningsgruppen vill ha. Vissa av punkterna i dokumentet har utvecklats i detta protokoll, se punkten *Föregående mötesanteckningar*.

## §8 Information från central granskare

- Uppföljning av gulgranskare oktober 2020 (årets andra första uppföljning av gulgranskare). Aktuell granskningsperiod: 20200501-20200930. Totalt 20 gulgranskare från sju olika medlemmar är med i uppföljningen, där fem produkter/granskare slumpmässigt valts ut. Andel produkter som slutgranskats utan anmärkning: 13%. Det görs många små slarvfel, vilket beror på att man saknar kontinuitet i granskningen.
- Parallellt med uppföljningen pågår det en genomgång av systemets gulgranskare, för att se till att endast de som är aktiva granskare (granskar minst 10 produkter/år) har behörighet. De gulgranskare som inte granskat tillräckligt mycket har blivit kontaktade av Cecilia. Totalt finns nu 67 personer med gulgranskarbehörighet i systemet.
- Uppföljning av slutgranskare oktober 2020 (årets andra uppföljning av slutgranskare). Aktuell granskningsperiod: 20200501-20200930. Totalt 21 av 25 slutgranskare är med i uppföljningen, där 10 produkter/slutgranskare slumpmässigt valts ut. Andel produkter som slutgranskats utan anmärkning: 29%. Resultatet visar att det är svårt att uppdatera produktens användningsområde vid omgranskning samt att ange produktens klassificering korrekt. Även för slutgranskare är det viktigt att kontinuerligt avsätta tid för att granska.
- Det pågår också en genomgång av systemets slutgranskare, för att se om alla slutgranskare är aktiva (granskar minst 10 produkter/år). De slutgranskare som inte granskat tillräckligt mycket har blivit kontaktade av Cecilia.
- Rapport från höstens gulgranskarutbildning 13-14 oktober 2020. Det var den andra digitala utbildningen, där 6 deltagare från fem olika medlemsorganisationer deltog.
- Rapport från höstens granskardag 19 november 2020. Andra digitala granskardagen med 15 deltagare från tio olika medlemmar.
- Nästa slutgranskarutbildning är den 19-20 januari 2021 i Teams. Anmälan sker till Cecilia senast 18/12.
- Det kommer troligtvis även att bli en gulgranskarutbildning under våren 2021.

## §9 Övriga frågor

Ernesto Vargas: Om jag som slutgranskare ersätter en produkt med en slutgranskad produkt, behöver jag då omgranska den gröna produkten? Ernesto föreslår att om produkten inte omgranskats under de senaste fem åren, krävs omgranskning.

*Svar: Cecilia uppdaterar granskningsinstruktionen.*

Cecilia Uppström: Har KEF något forum för administration/administratörer i inventeringsverktyget eller är man hänvisad till EcoOnline då?

*Svar: Det finns inget sådant forum idag. Däremot arrangerar KEF återkommande KLARA-dagar där man kan ha fokus på detta. Kanske kan styrelsen ordna en informationsdag för administratörer framöver, det kan vara bra för alla medlemmar.*

Leif Svanblom: Har fått information om att koppla samman KLARA med ett nytt inköpssystem där man eventuellt också skulle kunna få uppdaterade SDB.

## **§10 Information från mötesdeltagarna (i mån av tid)**

Cecilia Uppström: KTH har ännu inte haft inventering i år, den är uppskjuten. Cecilia undersöker nu om inventeringsperioden ska ändras. När har ni andra medlemmar inventeringsperiod och varför? Flera mötesdeltagare svarade på frågan.

*Cecilia Sundelin 2020-11-24*