

## **KLARA granskarmöte 2021-02-09**

**Tid:** Klockan 9.00-15.00

**Plats:** Digitalt möte i Teams

### **Närvarande**

Leila Al Ghanem	Stockholms universitet
Rita Grandér	Göteborgs universitet
Petra Hagstrand	Linköpings universitet
Javid Miakhel	EcoOnline
Britt-Marie Olsson	Stockholms universitet
Charlotte Parsland	Linnéuniversitetet (ordförande)
Gunilla Sandström	Västra Götalandsregionen
Cecilia Sundelin	central granskare (sekreterare)
Leif Svanblom	Kungliga tekniska högskolan
Lisa Svedbom	Högskolan i Skövde
Cecilia Uppström	Kungliga tekniska högskolan
Ernesto Vargas Catalan	Uppsala universitet
Frida Wahlund	Region Skåne

### **§1 Mötets öppnande och ev. presentation av deltagare**

Charlotte öppnade mötet och hälsade alla välkomna. En kort presentationsrunda följde.

### **§2 Nästa möte**

- Nästa möte blir den 18-19 maj 2021 i Teams.
- Mötet därefter blir den 22-23 september 2021 i Skövde (Högskolan i Skövde) alternativt i Teams. Besked om mötet blir i Skövde eller i Teams kommer ungefär en månad i förväg i samband med att inbjudan till mötet skickas ut.
- Mötet därefter blir den 23-24 november 2021 i Göteborg (Göteborgs universitet) alternativt i Teams.

### **§3 Föregående mötesanteckningar**

- Produkter som bara har SDB enligt GHS ska kunna bli gula med följande villkor:
  - Skriv ”English SDS only GHS” som rubriktext för det uppladdade säkerhetsdatabladet.
  - Lägg till snabbtextkommentaren ”SDB ej CLP”.
  - Ange produkttaggen ”SDB enligt GHS”.
- Cecilia uppdaterar granskningsinstruktionen, som även behöver förtydligas om att man i första hand ska ladda upp ett SDB enligt CLP för samtliga produkter. Dvs. att SDB enligt GHS endast ska laddas upp då SDB enligt CLP inte går att finna.
- Granskningsgruppen föreslår samtidigt att snabbtextkommentaren ”SDB ej CLP” skulle kunna dyka upp automatiskt när man väljer produkttaggen ”SDB enligt GHS”. Förslaget om en klickruta ”OK” i riskbedömningsmodulen ligger kvar. Denna klickruta ska göra användare extra uppmärksamma på att SDB bara är enligt GHS. Charlotte och Frida tar båda förslagen vidare till SUG.

- Autogenererade H-angivelser; I de fall SDB enligt GHS endast har faroangivelser angivna som text, kan välja motsvarande text så att H-angivelsen genereras automatiskt. Det skulle även kunna fungera på motsvarande sätt för de P-angivelser som finns som text i SDB enligt CLP, så att vi granskare slipper koda på egen hand med hjälp av pdf-filen på startsidan. Vi avvaktar med förslaget till dess att vi har granskat ett antal produkter till gult med GHS-blad. Då kan vi få en bättre förståelse för hur många produkter som har angivelser som inte är kodade i SDB. *Tillägg från arbetsmötet 2021-02-10: Ernesto formulerar ett förslag till styrelsen/SUG. Förslaget handlar om att vi vill att (1) systemet ska kunna ge oss aktuella H-angivelser baserade på inmatad text, samt att (2) systemet ska autogenerera tillhörande P-angivelser enligt CLP. Ernesto återkommer även med en liten instruktion till granskningsgruppen så att vi kan börja granska produkter med enbart SDB enligt GHS redan nu, som gäller till dess att granskningsinstruktionen uppdaterats.*
- Blå produkter som inventerats på. Det är fortfarande en medlem som inte är helt klar med uppdraget. Leif påminner.
- Telefon- och mailsupport/FAQ. Charlotte har hittat en modul som kan fungera till vår hemsida. Cecilia kategoriserar de frågor som kommer in.
- Information om volymer/mängder på brandfarliga kitkomponenter. Beställningen är skickad till EcoOnline.
- Möjlighet att välja ”intyg” i stället för ”SDB” som det automatiskt blir, för de intyg som laddas upp för respektive kitkomponent. På samma sätt vill granskarna kunna välja ”SDS” eller ”certificate”. Javid tar upp frågan med Lennart om det går att ordna på ett enkelt sätt. Javid återkommer om det.
- Att dölja fältet ”Kitkomponenter (gamla)” automatiskt om det inte innehåller någon information. Det är delvis klart, Javid fixar det sista till nästa möte.
- Förslaget om att även inskrivna artikelnummer ska följa med vid överpilning av SDB mellan två produkter. Det går att fixa enligt Lennart. Charlotte och Frida fixar en beställning till EcoOnline.
- Kan man på något sätt indikera gröna produkter som inte granskats/omgranskats på fem år? Sådana produkter kan bli gula med en indikation som signalerar att produkten inte har granskats på fem år. Kan man söka på produktens omgranskningsdatum? Granskarmötet kom fram till att vi börjar med att se till att vi granskare blir mer noggranna med att ”granska om” en produkt, då vi gått igenom hela produkten på nytt. Cecilia uppdaterar granskningsinstruktionen om att det genereras ett nytt datum då man klickar *Omgranskad* och är viktigt för statistiken.
- Knapparna ”sub” och ”sup” är nu raderade.
- Informationen om hur man ska inventera, för att undvika att skapa fler dubletter i inventeringsverktyget, behöver hamna högre upp. Söktipsen ska läggas direkt under sökfältet. Charlotte och Frida (KEF) arbetar fram ett förslag till EcoOnline.
- Snabbtextkommentaren ”Nyare SDB finns ej” ska användas om senaste SDB på en produkt är tre år eller äldre. Cecilia uppdaterar granskningsinstruktionen.
- Ny rubrik /knapp ”Enhetskommentar” bland källorna. Javid tar med sig frågan till EcoOnline och återkommer till nästa möte.

- Föranmäld fråga från Leila Al Ghanem om KLARA-id 205890 (**TrackIt 1 Kb Plus DNA Ladder (massa)**) som är en komponent i kitet med KLARA-id 209455 (**TrackIt 1 Kb Plus DNA Ladder (kit)**). Kan vi göra något tillägg i respektive produktnamn för att det ska bli enklare för användarna att förstå vilken produkt som är kitet resp. kitkomponenten? Leila har inte hittat något nytt exempel att visa, men vi ber Leila hitta nya exempel så kan vi ta upp frågan igen på morgondagens arbetsmöte. *Tillägg från arbetsmötet 2021-02-10: Leila visade ett nytt exempel, se KLARA-id 210721 (kit) och KLARA-id 211407 (kitkomponent). Granskningsgruppen kan inte komma fram till något, då vi inte säkert vet hur det påverkar övriga produkter/användare. Leila kan tydliggöra produktnamnen för dessa produkter och vi kan ta upp frågan igen om det skulle dyka upp fler produkter med samma problematik.*

#### **§4 Granskningsfrågor från kvalitetssamordnare**

- Två nya uppdrag inom databasvård är på gång. Det ena uppdraget handlar om att granska gula produkter utan produkttagg, och det andra uppdraget handlar om gröna produkter som inte granskats/omgranskats de senaste fem åren. Charlotte tar gärna emot tips på kommande uppdrag inom databasvård.
- Frida och Charlotte har sammanställt förslag baserade på föregående granskarmöten. Vi tittade på följande förslag:
  - Valt SDB för granskning
  - Dölj/Ta bort Risk- och skyddsfraser
  - Produkttaggning och filtrering.Detta förslag medför en ny produkttagg ”OK slutgranska”. Cecilia lägger till produkttaggen och uppdaterar granskningsinstruktionen.

#### **§5 Föranmälda frågor från granskarna (anmäles senast den 29/1 till Cecilia)**

Anders Thorén, 2020-11-25 (från gulgranskaruppföljningen)

1. När det gäller flampunkter >100 °C: Ser man bara 100,1 och inte kommentaren, vilket är fallet i vissa rapporter så bli användaren lurad. >100 grader bör tolkas på samma sätt som ”N/A” alt. ”flammar inte” eller om punkten helt utelämnas från SDS rubrik 9. *Svar: Leif dubbelkollar frågan med Anders. Vi tar upp frågan på nästa möte igen.*

Britt-Marie Olsson 2021-01-02

1. Den 28/4 2020 kunde jag göra följande på granskningsverktygets förstasida: Klicka på medlemmar och se antalet ogranskade produkter till höger. Och sen klicka på statistik och gå in på lokal produktstatus, och då presenterades en fin stapel med antalet gröna, antalet blå, antalet gula, antalet orangea och antalet röda produkter för AQSU. Men nu efter serverbytet kan jag inte hitta den statistiken. Fick veta att denna funktion är borttagen från granskningsverktyget där kommer det inte att finnas denna funktion eftersom den är baserad Flush och det stöds inte längre. Jag behöver dock ingen fin stapel, det enda jag vill veta är antalet gröna, blå, gula, orangea och röda produkter som AQSU har. Det vore fint om ni enkelt kan ta fram den uppgiften för medlemmarna. Men kanske siffrorna kan presenteras utan diagram då?

*Svar: Statistiken finns i verktyget, men presenteras inte översiktligt någonstans. Det finns statistikvarianter i inventeringsverktyget, men som tyvärr inte är tillräckligt bra. Leif tar med sig frågan till styrelsen och EcoOnline.*

## **§6 Information från styrelsen**

- Styrelsen arbetar med att förbereda årsmötet som är den 25/3. Kallelse kommer att skickas ut.
- Styrelsen har mycket kommunikation med EcoOnline just nu, men i dagsläget är det inget som direkt påverkar granskningsverktyget.
- Leif ansvarar för att gå igenom de olika listorna som finns i KLARA, som kräver löpande uppdateringar (Vattendirektivet m.fl.). KEF kommer troligtvis att lägga till ytterligare ett par listor till EcoOnlines uppdrag för löpande uppdatering.
- Styrelsen planerar för KLARA-dagar 10-11/11 2021. I år blir det två dagar eftersom det inte blev någon förra året. Den första dagen är en dag för administratörer; vilka verktyg finns och hur kan man arbeta som administratör? Tanken är att t ex bjuda in Björn Orheim från EcoOnline som brukar utbilda KLARA-administratörer. Den andra dagen kommer att handla om riskbedömningar och om hur vi kan arbeta med riskbedömningsmodulen. Båda dessa dagar kan troligtvis bli både fysiska och digitala, mer information om det kommer.
- Granskarutbildningar 2021. Styrelsens förslag är att det blir en gulgranskarutbildning i vår och en i höst, samt en slutgranskarutbildning i höst. Cecilia har skickat ut intresseförfrågan, svar senast 19/2.
- Granskardagar för gulgranskare 2021. Styrelsens förslag är att det blir en granskardag i vår och en i höst. Cecilia har skickat ut intresseförfrågan för vårens möte, svar senast 19/2.
- KEF har förlängt avtalet för den centrala granskningen (med bl.a. granskningsstöd) med Blue Apple AB för 2021.

## **§7 Information från systemutvecklingsgruppen (SUG)**

*(Ingen information idag)*

## **§8 Information från central granskare**

- Rapport från slutgranskarutbildningen 19-20/1 (inställd). Slutgranskarutbildningen ställdes in av KEF eftersom de deltagare som anmält sig inte granskat tillräckligt inför utbildningen. Rekommendationen från KEF är att man ska granska minst 50 produkter innan man går slutgranskarutbildningen.
- Cecilia ska gå igenom de produkter som fått användningsområdet "Övrigt: Definierat, men ej med i listan ovan" för att se om även dessa användningsområden kan finnas med i vägledningen på startsidan. Målet är ju att så få produkter som möjligt ska ha detta användningsområde.
- En ny version av granskningsinstruktionen kommer under våren.

## **§9 Övriga frågor**

*(Inga övriga frågor hanterades)*

## **§10 Information från mötesdeltagarna (i mån av tid)**

- Charlotte Parsland: För er information har gasgruppen kompletterats med Ernesto från Uppsala universitet. Gruppen har inte haft något möte sedan sist, men ambitionen är att dra igång igen innan nästa granskarmöte.
- Leif Svanblom: Umeå universitet har hört av sig och är eventuellt intresserade av att gå med i KLARA.
- Cecilia Uppström berättade att KTH behöver göra en ny upphandling för kemikaliehanteringssystem. Är det någon i gruppen som har erfarenhet av det? Olika mötesdeltagare berättade om sina olika erfarenheter i frågan.
- Cecilia Uppström efterlyste instruktioner; är det någon som har gjort någon instruktionsfilm om inventering/registrering och liknande? Rita berättade att hon gjort skriftliga instruktioner som hon kan dela med sig av. Cecilia skickar ut instruktionerna till mötesdeltagarna. Petra Hagstrand har också gjort filmer, men dessa går inte att ladda upp som det är nu, eftersom det bara går att ladda upp pdf-filer. Javid berättade att Björn Orheim eventuellt gjort instruktionsfilmer. Kanske kan man be EcoOnline lägga upp gemensamma filmer som alla medlemmar kan ha nytta av? Styrelsen håller på att se över detta.

*Cecilia Sundelin 2021-02-09/2021-02-10*