# Protokoll Styrelsemöte Klara ekonomiska förening

**Datum:** *2021-02-03*

**Tid:** 09:30-16:00

**Plats:** SKYPE
 Närvarande: Anders Bolmstedt, Leif Svanblom, Frida Wahlund, Charlotte Parsland, Magnus Strand, Lotta Emanuelsson

1. Mötet öppnas
2. Godkännande av dagordning
- Dagordningen godkänns
3. Föregående protokoll
- Godkännande utan underskrift av protokoll. Ett ok via mail som bifogas protokollet ses som tillräckligt.
- Granskning och instruktioner på hemsidan, **Leif** uppdaterar dessa.
- Kontaktpersoner, kontaktuppgifter och ta bort aktiviteter står kvar på hemsidan som ska åtgärdas/tas bort.
* 20022 från förra mötet slås ihop med 20004 då dessa påminner om varandra. **Frida** formulerar ihop dessa.
* Produkter som är gröna men inte har fått nya SDB på 5-7 år. Dessa bör ”taggas” på något sätt för att uppmärksamma på att dessa ev kan vara inaktuella. **Granskningsgruppen** får i uppgift att kolla närmare på detta.
* Lathund för inventeringsverktyget borde ligga som länk i inventeringsläge samt länk till manual RB i riskbedömningsmodulen.
* Utbildningar, Använda BuddyPress som en FAQ? **Charlotte** kollar vidare på detta efter att vi vet mer om hur vi ska använda One.com
* Felanmälan på granskningsverktyget. BA/GG har samlat ihop en del avvikelser, har svaren från EO kommit på samtliga avvikelser? **Anders** kollar med EO vilka avvikelser det gällde samt svaren på dessa.
* Digital inventeringsutbildning från EO. Be att få en genomgång från EO/Björn på denna för att se om det skulle kunna vara ett alt för KEF att köpa in. **Anders** kollar detta.
1. Onecom
- Samarbetsyta One.com, **Charlotte** kollar vidare på detta med bla kostnader. Charlotte skickar underlag för underskrift till Anders.
2. Ekonomi KEF
	1. Ekonomistatus – Problem med beställningar då dessa inte är underskrivna. 202003S och 202004S är beställningar som vi behöver lägga nu för att komma in på förra årets budget. **Anders** och **Magnus** ordnar detta.
	Fakturorna ska ut för året. **Magnus** ordnar detta.
	2. Vad som ingår i supporten från EO – Förtydligande önskas gällande listan Magnus fått av EO.
3. Systemet:
	1. Rapport Systemutvecklingsgruppen
	Inga nya beställningar
	2. Status beställda utvecklingar
	Status tas med EO. Ingen återkoppling har skett än.
	3. Nya beställningar

	2020-02S, Markering av produkter som är importerade och anmälningspliktiga till Kemikalieinspektionen. **Anders** skickar till **SUG** för att fråga om ev risker.
4. Databasen:
	1. Cecilias avtal
	Avtalet är klart. Det vore bra om vi kunde få in i avtalet att det följer SEB-index för prisökningarna för att inte behöva förhandla varje år. **Leif** kollar hur detta kan utformas. **Leif** har bett Cecilia att logga vad hon får in för frågor under de närmaste månaderna. Dessa skulle vi kunna använda som underlag till en FAQ.
	2. Utbildningar/Granskardagar
	En gulgranskare på våren och en på hösten samt en gröngranskare under året är ett minimum. En gulgranskare körs under våren på distans. Cecilia skickar ut förslag på tider under våren för gulgranskare. Gröngranskare planeras till hösten.
	Granskardagarna. Dessa tas preliminärt på distans, en vår och en höst. **Cecilia** skickar ut dagar för dessa.
	3. Frågor från senaste granskarmötet.
	Se Bilaga 1, längst ner i protokollet
	4. Status:
		1. Uppdrag BA
		Cecilia har pågående uppdrag.
			* + 2021-01 BA, Gula produkter som inte har taggen engelska SDB. Förslag som nytt granskningsuppdrag till BA när nuvarande uppdrag är avklarade. **Charlotte** skickar detta till Anders för underskrift och beställning
		2. Uppdrag EO
		Arbetar med 2020-09 EO, Gula produkter granskas till gröna.
5. Anders träffar EO 18/2.
\* Digital utbildning för inventerare.
\* Hur de arbetar med databaser, flytta KLARA till CM samt synka mellan databaserna.
\* BA avvikelselista i granskningsvertyget.
6. Årsmötesförberedelser. När? Vem skriver vad? Etc
25 mars, årsstämma mellan 9.30 – 11.30. EO bjuds in kl 13.00- 15.00, planen för sammanslagningen av KLARA och CM. Björn presentera utbildningen? **Anders** kollar med EO

**Möte med EO***Styrelsemötet pausades för ett möte med EcoOnline*

Närvarande från EO: Jane Poka, Anders Thorén, Emma Holmberg samt KEF

Ny hemsida med hänvisning till KLARA från EO är på g.

Emma kommer att jobba med produktutveckling och överföra KLARA till CM.

Genomgång av beställningar
- Utskicksfunktionen, för att kunna filtrera på fler parametrar. Ska beställas. **Anders** skickar in till EO, EOL 211014. 210121, 2021-01 S

* Beställningarna som är gjorda i slutet av 2020 har påbörjats. Planeringen för dessa är under Q1 och Q2.
* 20-032 direkt från SUG ”snabbinventering”. EO kollar vidare på denna med Marianne om den går att utveckla ytterligare. Lägga till i snabbfunktionen att man kan ändra mängderna tex.
* Att kunna se när personen har varit inloggad. Det går att lägga till andra parametrar i detta men vi börjar med att kunna se de senaste gångerna. **Charlotte** kollar med Cecilia om närmare detaljer om detta.
* Produkter med gamla SDB bli gula istället för gröna. Tar denna en gång till med GG. Frida tar denna.

Miljödagarna blir inte i maj utan ev till hösten.

R-fraser tas bort där CLP är gällande. Endast kvar på produkter som inte följer CLP. **Frida** kollar på detta

”Aktivitetshjulet” togs bort pga säkerhetsskäl. EO ser över om det istället går att lägga in en text där istället i väntan på att ett arbete sker.

Supportärenden, samtliga punkter i Excelfilen är hänvisade till arbeten åt BA. Det hade varit bra här att få fakturorna kopplade till de ärenden och tidsåtgång dessa gäller. EO kollar på detta.

1. Övriga frågor
\* Uppdatering av listorna, Vattendirektivet, **Magnus** påminner om uppdatering av denna och om vilka listor som ingår i uppdraget.
**Frida** kollar ang uppdateringen om REACH bilaga 14 där ändringar har börjat gälla.
SUHF-lista, produkter med dubbla användningsområden. Krav på att rapportera dessa till ISP för universiteten. Är detta något som kan läggas in som lista i KLARA? **Leif** kollar närmare på detta.
\* KLARA-dagen 10/11(prel 10.30-17) för admin (**Anders** **och Frida** börjar kolla på detta) Riskbedömningsdag 11/11(8.30-12.00). (**Charlotte och Magnus** kollar på riskbedömningsdagen). Försöker köra dagarna både digitalt och live samtidigt.

Samarbetsavtalet – Molekylstrukturen, **Leif** kollar med Martina igen då det inte är återkopplat i ärendet.

Bilaga 1 nedan.

1. Mötet Avslutas
Nästa möte 24/2 kl 14-16. Lotta skickar kallelse via Teams.

**Frågor från senaste granskarmötet: BILAGA 1**

* **Ska en produkt som bara har SDB enligt GHS få bli gul med en produkttagg?** (Även nedan), Granskningsgruppen tycker att det är ett bra förslag, och Charlotte tar på nytt med sig frågan till nästa styrelsemöte. Frida läggar ihop denna med punkten längst ner om taggning av engelska SDB.
* **Möjlighet att välja ”intyg” (i stället för ”SDB” som det automatiskt blir) för de intyg som laddas upp för respektive kitkomponent?** Charlotte skriver detta i en uppdragsbeskrivning och skickar till Martina.
* **Kan man på något sätt indikera gröna produkter som inte granskats/omgranskats på fem år?** Sådana produkter kan t ex bli gula eller förses med en indikation (tagg) som signalerar att produkten inte har granskats på fem år. Kan man söka på produktens omgranskningsdatum? (Finns med i SUG:s förslag) (Se även punkt 3 nedan) EO får ta fram listor på hur många produkter detta omfattar på 5- resp 7 år (Charlotte ber om dessa). Därefter tas beslut om hur denna punkt ska utvecklas.
* En enkel lathund över hur man söker i inventeringsverktyget behövs, eftersom det registreras många nya dubbletter. Granskningsgruppen säger att informationen redan finns i databasen. Informationen behöver hamna högre upp, **lägg till söktipsen direkt under sökfältet**. Charlotte tar med sig frågan till styrelsen. Förtydligas med länkar till manualerna också. **Frida** skriver ihop detta och skickar till Jane.
* **”Nyare SDB finns ej” – när ska vi använda denna snabbtextkommentar?** Lite olika idéer finns – 3 år/5 år gamla? Styrelsen föreslår 3 år.
* **KLARA-dagar framöver?** Är planerat att diskutera på mötet 20210203. Se under övriga frågor i protokollet.
* **Blå produkter som inventerats på. Det är nu bara en medlem (GU) som fortfarande inte är helt klar med uppdraget. Cecilia har påmint, men fortfarande är detta inte åtgärdat. Vad göra? Leif** kollar på detta.
* **Telefon- och mailsupport/diskussionsforum för granskningsfrågor**. Avvaktar

**SU-frågor från GG-mötet i september som inte (?) är utredda:**

Förslag till systemutvecklingsgruppen sammanställda från slutgranskarmötet 22/9 2020:

1. **Ska en produkt som bara har SDB enligt GHS få bli gul med en produkttagg? Och ska produkter med H(för GHS)- och P-angivelser enbart angiven som text kodas automatiskt?** Denna går tillbaka till GG som får kolla vidare på detta.

Om man gör en riskbedömning på produkter som bara har SDB enligt GHS kan det bli fel, om man som användare inte uppmärksammar att SDB är enligt GHS. Det räcker med att produkterna är gula med en produkttagg, på så sätt uppmärksammas användarna om att produkten inte är fullständig. Det vore också bra om man, i de fall SDB enligt GHS endast har faroangivelser angivna som text, kan välja motsvarande text så att H-angivelsen genereras automatiskt. Det skulle även kunna fungera på motsvarande sätt för de P-angivelser som finns som text i SDB enligt CLP, så att vi granskare slipper koda på egen hand med hjälp av pdf-filen på startsidan.

2. **Information om volymer/mängder på brandfarliga kitkomponenter.**

Kit kan innehålla allt ifrån bara några få mikroliter till flera liter och då är det viktigt att man har koll på det så man inte överskrider maxgränserna i brandcellerna. Kan man utveckla KLARA så att det finns en ruta där man kan fylla i volymer/mängder? (SUG: 2020-12-02)

1. **Kan man på något sätt indikera gröna produkter som inte granskats/omgranskats på fem år?** Beroende på vad KEF önskar skulle sådana produkter t ex kunna bli gula med en indikation som signalerar att produkten inte har granskats på fem år eller förses med någon typ av taggning. (Även ovan)

(Har kontaktat EO för att diskutera ev konsekvenser med t ex en automatisk omvandling från grön till gul. Javid föreslår att vi hellre taggar, eftersom gula faktiskt kan ha aktuellt SDB men t ex inte ha ett på svenska. Samtal pågår…)

4. **Kan man ordna så att den leverantör som har det senaste SDB:t hamnar överst på PP-sidans flik ”Säkerhetsdatablad”? Kan (eller bör) vi sätta en gräns för vilka SDB som ska synas, så att inte alla gamla syns?** **Charlotte** skriver fram detta till SUG

5. Det borde finnas ett sätt för inventerare och användare att **skicka in nya ”SDB” till alla slutgranskare och möjligtvis tagga dem till specifika produkter**. Om granskarna kan se att det kommit in ett nytt SDB till en granskad produkt så kan det kanske få ett snabbspår igenom processen. Om SU hittar ett sätt som alla får nytta av detta så får de skriva in ett förslag till SUG, i övrigt avslås detta.

**Hur har det gått med följande förslag från SUG?**

**Tagga gula produkter på pp-sidan med "Engelskt SDB".**

Utförlig beskrivning av förslag: För att en produkt ska bli grön måste vi ha ett svenskt SDB utfärdat enligt CLP. Till en del produkter får vi endast engelska SDB som är utfärdade enligt CLP. För att underlätta för systemanvändarna och informera om att all information finns för produkten för att den ska vara grön, förutom det svenska SDB, skulle det vara bra om gula produkter som är granskade till grön nivå fast med engelskt SDB, kunde taggas på ett tydligt sätt. Ett exempel skulle kunna vara att ha grön-gul-randiga produkter eller skriva SDB ENG under den gula markeringen på pp-sidan. Denna speciella tagg ska endast gröngranskare kunna sätta.Frida formulerar om detta och lägger ihop denna med första punkten överst på denna bilaga.

**Tagga SDB som produkten är granskad enligt**

Utförlig beskrivning av förslag: För vissa ämnen finns det många olika leverantörer där klassningen av ämnet kan skiljas åt. Vid granskning används det/de SDB där klassningen är strängast. Detta kan leda till en del förvirring för användarna när de tittar på produktsammanfattningen och jfr med SDB från deras leverantör eftersom det kan hända att dessa inte stämmer. För att underlätta för användarna att förstå enligt vilket/vilka SDB produkten är granskad enligt skulle det vara bra om man i granskningsverktyget kan kryssa i vilket/vilka SDB som används för granskning och att detta också sedan framgår i produktdatabasen när användarna tittar på SDB. **Charlotte** skriver ner den och skickar till EO.