

Minnesanteckningar KLARA granskarmöte 2021-05-18

Tid: Klockan 9.00-16.00

Plats: Digitalt möte i Teams

Närvarande

Slavica Despotovic	Region Stockholm
Rita Grandér	Göteborgs universitet
Petra Hagstrand	Linköpings universitet
Karin Hallstenson	RISE
Javid Miakhel	EcoOnline
Britt-Marie Olsson	Stockholms universitet
Charlotte Parsland	Linnéuniversitetet (ordförande)
Andreas Resar	Region Västerbotten
Gunilla Sandström	Västra Götalandsregionen
Cecilia Sundelin	central granskare (sekreterare)
Leif Svanblom	Kungliga tekniska högskolan
Lisa Svedbom	Högskolan i Skövde
Daniel Tavast	Kungliga tekniska högskolan (gäst 14.00-14.30)
Cecilia Uppström	Kungliga tekniska högskolan
Frida Wahlund	Region Skåne

§1 Mötets öppnande och ev. presentation av deltagare

Charlotte öppnade mötet och hälsade alla välkomna. En kort presentationsrunda följde.

§2 Nästa möte

- Nästa möte blir den 22-23 september 2021 i Skövde (Högskolan i Skövde) alternativt i Teams. Besked om mötet blir i Skövde eller i Teams kommer ungefär en månad i förväg i samband med att inbjudan till mötet skickas ut.
- Mötet därefter blir den 23-24 november 2021 i Göteborg (Göteborgs universitet) alternativt i Teams.
- Mötet därefter blir den 8-9 februari 2022 i Stockholm (KTH).
- Förslag om att majmötet 2022 blir i Kalmar/Växjö (Linnéuniversitetet).

§3 Föregående mötesanteckningar

- Granskningsgruppens förslag om att snabbtextkommentaren ”SDB ej CLP” skulle kunna dyka upp automatiskt när man väljer produkttaggen ”SDB enligt GHS”. Samt förslaget om en klickruta ”OK” i riskbedömningsmodulen som ska göra användare extra uppmärksamma på att SDB bara är enligt GHS. Charlotte och Frida undersöker var förslagen ligger just nu. Styrelsens nästa möte är den 7/6 och de ska då också diskutera arbetsgången för nya förslag mellan granskningsgruppen/SUG och styrelsen.
- Autogenererade H-angivelser; I de fall SDB enligt GHS endast har faroangivelser angivna som text, kan välja motsvarande text så att H-angivelsen genereras automatiskt. Det skulle även kunna fungera på motsvarande sätt för de P-angivelser som finns som text i SDB enligt CLP, så att vi granskare slipper koda på egen hand med hjälp av PDF-filen på startsidan. Ernesto har skickat en lista och är nu på föräldraledighet. *Komplettering från Charlotte 20210519: Ett förslag har skickats till EcoOnline och KEF har fått en offert.*

- Telefon- och mailsupport/FAQ. Charlotte har nu fått tillgång till att redigera KEF:s hemsida. Styrelsen planerar att ta hjälp av en konsult för att fixa FAQ.
- Möjlighet att välja ”intyg” i stället för ”SDB” som det automatiskt blir, för de intyg som laddas upp för respektive kitkomponent. På samma sätt vill granskarna kunna välja ”SDS” eller ”certificate”. Charlotte dubbelkollar att förslaget blivit en formell beställning.
- Förslaget om att även inskrivna artikelnummer ska följa med vid överpilning av SDB mellan två produkter. Offert klar, beställning väntas gå igenom på nästa styrelsemöte (7/6).
- Informationen om hur man ska inventera, för att undvika att skapa fler dubletter i inventeringsverktyget, behöver hamna högre upp. Söktipsen ska läggas direkt under sökfältet. Offert klar, beställning väntas gå igenom på nästa styrelsemöte (7/6).
- Följande tre beställningar väntas också bli beställda på nästa styrelsemöte (7/6):
 - Valt SDB för granskning
 - Dölj/Ta bort Risk- och skyddsfraser
 - Produkttaggning och filtrering
- För flampunkter >100 °C: Ser man bara 100,1 i fältet för flampunkt, och inte kommentaren (vilket är fallet i vissa rapporter) blir användaren lurad. >100 grader bör tolkas på samma sätt som ”N/A” alt. ”flammar inte” eller om punkten helt utelämnas från SDS rubrik 9. Leif dubbelkollar frågan med Anders. Vi tar upp frågan på nästa möte igen.
- Granskningsgruppen behöver den översiktliga statistiken som tidigare fanns tillgänglig från startsidan i granskningsverktyget. Granskningsgruppen är överens om att statistikstaplarna var mycket användbara. Leif berättade att styrelsen haft frågan uppe flera gånger. Leif återkommer med mer information i frågan till nästa granskarmöte. *Komplettering från Leif 2021-05-19: Det finns inte längre någon programvara som stödjer statistiken. Leif tar med sig frågan till styrelsen.*
- EcoOnline ansvarar för att uppdatera listorna i granskningsverktyget 4 gånger per år. Vattendirektivet har tillkommit. Anders Thorén har även meddelat Charlotte om att det kommit in önskemål om att dela upp PRIO-listan i två olika listor (uppdelat per utfasning och per riskminskningsämnen). De finns nu som centrala listor i KLARA. För medlemmarnas information har det också diskuterats att vi eventuellt behöver en lista över sprängämnesprekursorer.

§4 Granskningsfrågor från kvalitetssamordnare

- Inga nya granskningsuppdrag är på gång just nu. Har ni förslag på nya uppdrag, hör av er till Charlotte.
- Sista punkten på dagens granskarmöte handlar om e-handelssystemet Wisum som några medlemmar eventuellt skulle vilja integrera med KLARA. Vi behöver få information om hur det skulle kunna gå till. Erfarenheter från KTH och Uppsala universitet finns, som tillsammans med Linnéuniversitetet är de medlemmar som använder Wisum idag. Mer information kommer från Daniel Tavast, KTH. Se punkt 11 nedan.

§5 Föranmälda frågor från granskarna (anmäles senast den 7/5 till Cecilia)

Leila Al Ghanem, 2021-02-10

1. Se KLARA-id 209228 som är ett kit från Sigma-Aldrich. Behöver vi verkligen ladda upp SDB för respektive kitkomponent när faropiktogrammen för varje kitkomponent finns med i *Kit innehåll/Kit content*? Se även KLARA-id 191108 från DiaSorin, inkl. mailsvar från DiaSorin 26/3. Se även uppladdat SDB för KLARA-id 115848.
Svar: Granskningsgruppen är överens om att det måste finnas någon form av referens till CLP-lagstiftningen (någonstans i dokumentet) för att intyget/SDB ska vara giltigt. Cecilia förtydligar granskningsinstruktionen.

Cecilia Sundelin, 2021-02-18

1. Vad innebär klicket att sortera efter "Inventerat" i granskningsverktyget? Vill granskningsgruppen ha funktionen kvar, och ska vi i så fall uppdatera den?
Svar: Javid dubbelkollar hur knappen fungerar. Återkommer till nästa möte.
Komplettering av Leif 2021-05-19: Knappen fungerar som den ska, det går att sortera efter frekvens på sin egen organisation. Vi behöver informera alla granskare om hur denna knapp, och även andra knappar, fungerar. EcoOnline behöver även uppdatera den manual som finns på startsidan (uppdaterad senast 2014-06-03). Leif och Charlotte tar med frågan till EcoOnline och nästa styrelsemöte.
2. Produkter som inte är märkningspliktiga enligt GHS. På PP-sidan ser det ändå ut som att produkten inte är märkningspliktig enligt CLP. Detsamma gäller märkningspliktiga produkter enligt GHS, som på PP-sidan ser ut att vara CLP-klassning. Behöver vi göra något åt det? Se KLARA-id 192412 som exempel.
Svar: Charlotte har diskuterat detta med Anders T som tagit fram ett förslag som kommer tas upp på kommande styrelsemöte i juni. Anders vill också att vi då observerar användarna på att de är skyldiga att göra en egen bedömning för dessa produkter genom att lägga till info i granskningsinstruktionen.
3. Förslag om att radera produkttaggen "Central granskar" eftersom i princip all support går via mailen. Det finns inte så mycket utrymme att förklara frågan i produkttaggen.
Svar: Cecilia tar bort produkttaggen och uppdaterar granskningsinstruktionen.
4. Den nya produkttaggen "OK slutgranska". Hur frekvent kommer den att ses över, ska vi bestämma något mer kring den?
Svar: Det är upp till varje medlem att hantera den taggen. Komplettering från Cecilia 2021-05-19: Vi kan också se till att kontrollera produkttaggen kontinuerligt vid våra arbetsmöten.

Frida Wahlund, 2021-03-02

1. Se KLARA-id 12140. Klassningen i det nyare SDB från Sigma-Aldrich är mildare än klassningen i det äldre SDB från TCI. Ska vi granska produkten enligt det nyare SDB från Sigma, eller ska vi leta efter nya SDB från samtliga leverantörer?
Svar: En grupp bestående av Frida, Javid och Rita tittar vidare på hur vi ska granska dessa produkter. Återkommer med mer information till nästa möte.
2. Skulle fler granskare kunna få behörigheten att arkivera produkter som inventerats hos fler medlemmar?

Svar: Granskningsgruppen tycker det är ett bra förslag. Cecilia kollar med Lennart hur vi ska gå tillväga. Cecilia uppdaterar granskningsinstruktionen.

Rita Grandér, 2021-03-09

1. Jag skulle vilja få ut en lista över de produkter jag granskat/arbetat med. Går det att ordna så att vi granskare kan få ut en sådan lista på egen hand? Komplettering från Leif: Går det också att få fram en lista över vad respektive inventerare lagt in?

Svar: Det går tyvärr inte som det är idag. Är det något vi kan lösa? Javid kollar om det är möjligt. Hur långt tillbaka ska vi kunna gå i så fall? Kanske kan ett år tillbaka i tiden vara lagom? Komplettering Leif 2021-05-19: Enligt Anders Thorén borde det gå att lösa ganska enkelt. Leif och Charlotte tar med frågan till nästa styrelsemöte.

Cecilia Uppström, 2021-05-05

1. Hur gör och resonerar andra medlemmar kring biologiska komponenter så som antikroppar? Ska dessa läggas in i KLARA?

Svar: Rita (GU) ser helst inte att man inventerar antikroppar på Göteborgs universitet, där inventerar man varken icke märkningspliktiga produkter eller läkemedel. På Karolinska institutet ska antikroppar som innehåller natriumazid registreras.

2. Vad har andra medlemmar för krav på Bedömda produkter? I instruktionen står det "I övrigt gäller lokala krav för bedömda produkter". Jag skulle vilja höra exempel på lokala krav som medlemmar beslutat om för att en produkt ska få granskningsstatus Bedömd.

Svar: Det verkar inte som att några medlemmar har lokala krav. Cecilia brukar rekommendera att man ska skriva in en kommentar på de bedömda produkterna: "Bedömning baserad på..." och "Bedömning gjord av..."

Britt-Marie Olsson, 2021-05-07

1. Jag har ett förslag som gäller kasserade produkter i KLARA. Jag ställde följande fråga till EcoOnline:

Produkter som är kasserade kommer med på listor när man söker på farliga produkter. Om man har en produkt som är riktigt farlig och man har lämnat in den, så vill man ju inte att det ska se ut som institutionen fortfarande har den kvar. Det blir ju missvisande.

Svar från Anders Thorén, EcoOnline Support:

Grunden till att all data ingår under "Resultat" är att organisationer har skyldighet att kunna redovisa allt som använts under året oavsett om det tagits bort under tiden. Det kan även vara viktigt om man behöver utreda en arbetsskada flera år efteråt. Att då permanent ta tagit bort data är inte helt bra och gör utredningen svårare. Att permanent ta bort data under ett år då produkterna faktiskt har funnits bör man inte göra, oavsett om de har streckkoder eller inte.

Vill man däremot se en nulägesbild använder man sig av "Sök produkt" där samma listor

som i "Resultat" kan sökas på och där du som användare kan välja att söka på aktuella produkter, kasserade eller allt sammantaget.

Jag tänker på urvalslistor "Ingående ämnen" på "Resultat" som kan användas för egenkontroll av tillståndsämnena i Grupp A, Grupp B samt narkotikaprekursorer (Läkemedelsverket Kategori 1). Där vill man att det ska framgå att man kasserat till exempel en A- eller B-kemikalie som man annars får böta för.

När man skriver ut kemikalieförteckningar kan man välja att inte ta med kasserade produkter:

Val av kasserade produkter

- Visa ej kasserade produkter
- Visa kasserade produkter
- Visa alla produkter

Mitt förslag är att det går att göra samma urval på "Resultat" också. För det är ju viktigt att man får en nulägesbild, så man inte tror att den aktuella kemikalien finns kvar på institutionen.

Svar: Britt-Marie skickar ett förslag till systemutvecklingsgruppen. Det finns en blankett på KEF:s hemsida som du kommer åt utan inloggning. Skicka sedan blanketten till Andreas Resar, Region Västerbotten.

§6 Information från styrelsen

- KLARA-dagarna 10-11/11 2021. Styrelsen har börjat prata med EcoOnline om KLARA-dagarnas innehåll, om bland annat olika instruktionsfilmer i KLARA. Vi får se om dagarna blir digitala eller hos någon medlem.
- Instruktionsfilmer för administratörer m.fl. Har EcoOnline redan material som vi kan ta del av? Region Skåne, Region Västerbotten och Göteborgs universitet har gjort egna instruktionsfilmer/guider. Alla medlemmar som vill kan få ta del av dessa som inspiration. Diskussionen fortsätter på nästa granskarmöte.
- Ny suppleant i styrelsen är Marie Bom som arbetar på RISE i Jönköping. Frida Wahlund är nu ordinarie ledamot i styrelsen.
- Leif Svanblom berättade att det är två nya potentiella medlemmar som hört av sig om KLARA.

§7 Information från systemutvecklingsgruppen (SUG)

- Det ska komma en ny release i maj, där det finns en uppdatering som rör granskningsverktyget: Bedömda produkter kommer att finnas i två olika nivåer; en lokal nivå (som det är idag) och en "organisations-/medlemsnivå" för att varje avdelning inom en medlemsorganisation ska slippa göra varsin bedömning. Granskningsgruppen fick också information om ytterligare uppdateringar i kommande release som ej rör granskningsverktyget:
 - Registreringsnummer (från KEMI) ska kunna fyllas i för bekämpningsmedel.

- Som administratör ska man kunna ta fram excellistor med namn och mailadress, för att kunna göra med riktade utskick.
- Förbättring avseende presentation av brandfarlig vara; resultattabellen under Kemikaliehantering/Övergripande funktioner/Brandklassade varor kommer bli mer justerbar.

§8 Information från central granskare

- Cecilia är klar med genomgången av produkterna som fått användningsområdet ”Övrigt: Definierat, men ej med i listan ovan”. Cecilia presenterade fyra förslag som granskningsgruppen tyckte såg bra ut. Cecilia kompletterar vägledningen ”Användningsområden” på startsidan med dessa. Granskningsgruppen kom också fram till att användningsområdena i KLARA ska kompletteras med ”Veterinärmedicin/djurvård”. Cecilia kompletterar granskningsverktyget, samt vägledningen på startsidan, med ett par exempel. Cecilia presenterade också ett förslag om att rena ämnen med CAS-nummer, där användningsområdet inte är definierat i SDB, kan få användningsområde Laboriekemikalie. Granskningsgruppen tycker att det är ett bra förslag. Cecilia uppdaterar granskningsinstruktionen.
- Rapport från Granskardagen 20 april 2021 i Teams. Totalt deltog 16 medlemmar från sju olika medlemsorganisationer. Det blev en mycket grundläggande granskardag, vilket gjorde att det blev mindre tid för egen granskning än vanligt. Cecilia föreslog därför att vi skulle behöva införa en digital halvdag för gulgranskare, där vi bara granskar tillsammans med möjlighet att direkt ställa frågor till Cecilia. På så sätt kanske vi kan hjälpa gulgranskarna att komma igång med att granska mer kontinuerligt. Styrelsen är positiv till idén, beslut kommer efter kommande styrelsemöte.
- Rapport från gulgranskarutbildningen 4-5 maj 2021 i Teams. Totalt deltog tio medlemmar från fem olika medlemsorganisationer. Styrelsen meddelade att man vill prioritera fast anställd personal till utbildningarna, detta med anledning av att en sommarjobbare anmält sig. Vilka principer ska gälla för en utbildning? Leif och Charlotte tar med frågan till styrelsemötet den 7/6.
- Höstens granskarutbildningar. Nästa gulgranskarutbildning är den 26-27/10, anmälan senast 12/10 till Cecilia. Nästa slutgranskarutbildning är den 12-13/10, anmälan senast 20/9 till Cecilia. Det kommer även att bli en granskardag i höst, men datumet är inte bestämt ännu.

§9 Övriga frågor

- 1) Från Rita Grandér 2021-05-14: KLARA är inte riktigt bra när det gäller de engelska sidorna. Hos oss på universiteten är det många engelskspråkiga personer som är ute på labben. KLARA är då begränsat för dem. När man går in i KLARA och väljer engelska, vill jag att allt skall visas på engelska, inte bara delar. Det skall även vara så, att har jag valt engelska, skall jag inte senare behöva göra extra manövrar för att få ex. vis fram kemikalielistor på engelska som det är nu. Jag har en önskan att EcoOnline tittar över möjligheten att göra så det blir en helhet.

Svar: Leif och Charlotte tar med frågan till styrelsen. Leif har för sig att det gjorts en beställning till EcoOnline på just detta för längesen. Komplettering Leif 2021-05-19:

Enligt Anders Thorén är det mycket kostsamt då det är mycket som behöver översättas på många olika ställen i systemet.

- 2) Granskarmöten framöver, ska de vara både fysiska och digitala?

Svar: Det vore bra om möjligheten finns att våra möten kan vara både fysiska och digitala framöver, eftersom det underlättar för många. Frida påpekade att det kan vara ganska svårt att hålla ihop sådana möten. Kanske borde ett möte vara bara fysiskt? Charlotte föreslog att vi kan prova med att första mötet varje termin är ett fysiskt möte på en central plats, och det andra mötet varje termin hålls på en annan plats och då finns alltid möjligheten att också vara med digitalt.

- 3) Ska vi införa ett ”rullande schema” för värdskapet av granskarmöten?

Svar: Cecilia gör ett förslag till nästa granskarmöte.

- 4) Leif Svanblom: Kan vi ändra så att registreringsåret under ”Per verksamhet” i granskningsverktyget blir innevarande år, i stället för 2006?

Svar: Javid kollar med Lennart.

- 5) Andreas Resar: Har ni pratat om att ha en Teams-kanal för granskningsgruppen? Det är en plats där vi kan samla gemensamma dokument och ha diskussioner kring olika frågor.

Svar: Nej, det har vi inte pratat om. Andreas lägger upp en testgrupp och vi diskuterar frågan vidare på nästa möte.

§10 Information från mötesdeltagarna (i mån av tid)

(ingen information idag)

§11 KLARA och inköpssystemet Wisum – kan vi koppla ihop dessa system? Vad finns det för möjligheter och eventuella problem? Besök av Daniel Tavast, KTH 14.00-14.30.

- Daniel Tavast, infrastrukturansvarig på Skolan för kemi, bioteknologi och hälsa (CBH-skolan) på KTH. KTH använder inköpssystemet Wisum för att göra de flesta av sina inköp. Wisum är sammankopplat med kemikalieleverantörernas webbutiker. KTH vill koppla ihop Wisum med KLARA, bland annat för att på förhand kunna säkerställa att verksamheten har SDB för de produkter som ska köpas in. Wisum är sedan kopplat till fakturahanteringen. Daniel visade hur en beställning går till i Wisum/KLARA. Planen är nu att KTH ska ge Wisum tillgång till KLARA, för att se om de kan hitta en bra lösning på hur man kan sammankoppla de två systemen. Hur ser det ut säkerhetsmässigt, finns det några risker? Det borde inte innebära några extra risker, då all information finns i de båda systemen redan nu, men idag görs överföringarna manuellt.