

## **Minnesanteckningar KLARA granskarmöte 2022-11-22**

**Tid:** Klockan 12.30-16.30

**Plats:** Lund/Teams

### **Närvarande**

Martina Balaz	Lunds universitet
Slavica Despotovic	Region Stockholm (via Teams)
Pia Eriksson	Karlstads universitet (via Teams)
Elisabeth Gauger Nilsson	Lunds universitet (via Teams)
Kristina Laurila	Högskolan i Borås (via Teams)
Britt-Marie Olsson	Stockholms universitet
Charlotte Parsland	Linnéuniversitetet (ordförande)
Gunilla Sandström	Västra Götalandsregionen
Cecilia Sundelin	central granskare (sekreterare)
Lisa Svedbom	Högskolan i Skövde
Anders Thorén	EcoOnline (via Teams)
Cecilia Uppström	Kungliga tekniska högskolan
Frida Wahlund	Region Skåne

### **§1 Mötets öppnande och ev. presentation av deltagare**

Charlotte öppnade mötet och hälsade alla välkomna. En kort presentationsrunda följde.

### **§2 Nästa möte**

- Nästa möte blir den 7-8 februari 2023 i Teams (endast digitalt).
- Mötet därefter blir den 15-16 maj i Göteborg (Västra Götalandsregionen/Göteborgs universitet). Det blir ett kombinerat fysiskt/digitalt möte om minst fem deltagare anmäler sig till att vara med på plats, annars endast digitalt.
- Mötet därefter blir den 19-20 september 2023 (endast digitalt).
- Mötet därefter blir den 21-22 november 2023 i Linköping (kombinerat fysiskt/digitalt möte om minst fem deltagare anmäler sig till att vara med på plats, annars endast digitalt.)

### **§3 Föregående mötesanteckningar (bereds i förväg av Charlotte och Frida)**

- För flampunkter >100 °C: Ser man bara 100,1 i fältet för flampunkt, och inte kommentaren (vilket är fallet i vissa rapporter) blir användaren lurad. >100 grader bör tolkas på samma sätt som "N/A" alt. "flammar inte" eller om punkten helt utelämnas från SDS rubrik 9. Utveckling krävs för att man ska kunna skriva "större än" eller "mindre än" -tecken i fältet för flampunkt. Alternativet skulle vara en klickruta för flampunkter större än 100 grader. Charlotte och Frida har bett EcoOnline om ett pris för utvecklingen.
- Förslaget från RISE om att inkludera listan som baseras på Konventionen om förbud mot kemiska vapen (Chemical Weapons Convention) i KLARA. Det visar sig att listan redan finns lokalt hos ett par medlemmar (RISE, Lunds universitet). Offertförfrågan skickad till EcoOnline om att göra listan central. Frida kontaktas Anders T. Frågan kommer sedan att skickas till Systemutvecklingsgruppen.

- Egna KLARA-id behöver skapas för de produkter som innehåller hjälpämnen. Granskningsuppdrag formulerat och pågår just nu.
- Prefix för produktnamn och synonymnamn. Många granskare tycker det är svårt att skriva in prefix rätt, samt att tolka vägledningen som finns för prefix. Charlotte och Ernesto kan försöka förenkla vägledningen, och lägga in den i systemet. Texten kan t.ex. komma upp i en liten inforuta när man ska ange prefix. I den rutan kan också länkade exempel finnas med. Omtag för Charlotte och Ernesto.
- Autotext vid arkivering OK! Vad ska stå i så fall? Granskningsgruppen vill inte att utgått/discontinued ska skrivas in automatiskt på produkter som arkiveras, men vill byta gammal/old till utgått/discontinued på produkter som arkiveras. Cecilia uppdaterar granskningsinstruktionen.
- Möjligheten att granska om även gula produkter, på motsvarande sätt som vi granskar om gröna produkter. Då skulle vi kunna följa när produkten blivit gul och av vem, vilket underlättar vid gulgranskaruppföljningar. Det skulle i så fall införas en motsvarande knapp ”Omgranskad GUL”. Anders T diskuterar förslaget med Lennart. Eventuellt tar det inte så lång tid, i så fall kan det gå under support till den centrala granskaren. Tar det mer tid, kommer en offert från Anders T/EcoOnline.

#### **§4 Granskningsfrågor från kvalitetssamordnare**

- Just nu pågår det två uppdrag inom databasvård. Dels ett uppdrag med produkterna som innehåller hjälpämne, dels ett uppdrag med produkterna i listan ”Gamla SDB” i granskningsverktyget.
- Klara ekonomisk föreningens hemsida. Charlotte loggade in och visade hur sidan ser ut. Kontaktpersonerna har nu fått egna inloggningar. Nästa steg är att slutgranskarna också ska få inloggningar.

#### **§5 Föranmälda frågor från granskarna (anmäles senast den 11/11 till Cecilia)**

Cecilia Sundelin, 2022-09-23

1. Se KLARA-id 194094 där märkningen på flaskan och märkningen i SDB skiljer sig. Leverantören hänvisar till lagstiftningen. För granskningsgruppens info!  
*Svar: Tack för info!*
2. Förslaget om att komplettera produkter som utgått med en parentes i produktnamnet (utgått)/(discontinued). Anders T skulle även kolla om det gick att dessa parenteser skrivs in automatiskt då en produkt blir grå. Hittills har vi ju skrivit in (gammal)/(old) på produkter som utgått då vi samtidigt hänvisar till en annan produkt. För att förtydliga för granskarna skulle det vara enklare om vi använder samma parenteser på alla produkter som utgått oavsett om det finns en hänvisningsprodukt eller inte. Att ha två olika ”parentespar” att skriva in kan bli förvirrande. Tror även det kan bli fel att alla produkter som arkiveras automatiskt får en parentes, eftersom produkter arkiveras av många olika anledningar. Vad säger granskningsgruppen?  
*Svar: Frågan redan hanterad ovan, se punkten om föregående mötesanteckningar.*

#### Britt-Marie Olsson, 2022-10-01

1. Observera att för produkter som tidigare haft klicket ”Ej CLP-klassad” eftersom uppladdat SDB varken var enligt CLP/GHS, så ser det nu ut som att produkten är klassad enligt GHS (eftersom klickrutan bytt namn). Gäller endast röda produkter. Se KLARA-id 144188 som exempel (nu uppdaterat).

*Svar: Granskningsgruppen tittade på Britt-Maries förslag, men tycker inte att vi behöver ha en särskild ruta för detta. Om ett SDB har faroangivelser och faropiktogram men utan att CLP/GHS står med, då kan vi anta att SDB är enligt GHS. Cecilia uppdaterar granskningsinstruktionen med att vi har breddat definitionen av GHS.*

#### Cecilia Uppström, 2022-11-09

1. Jag granskar 170363 som har SDB enligt GHS och är en blandning. Jag ska aggregera kiselkarbid; finns grön men den är inte märkningspliktig, sedan finns en gul som också har SDB enligt GHS; ska jag aggregera den gula eller ska jag skapa en ny blå?

*Svar: Granskningsgruppen tycker det är OK att aggregera gula produkter som är klassade enligt GHS. Ingen uppdatering av granskningsinstruktionen behövs (eftersom vi har godkänt att produkter med enbart GHS-SDB kan bli gula). Just i detta fall kan du skapa ett nytt ingående ämne som du kan aggregera*

#### **§6 Information från styrelsen**

- Höstens KLARA-dag är inställd. Det kommer en ny KLARA-dag till våren. KLARA-dagen är en föreningsaktivitet som vänder sig till administratörer, granskare och inventerare i KLARA. Innehållet på KLARA-dagen bestämmer vi själva. Tanken är att vi ska ses för att diskutera gemensamma frågor. Senast hade vi en mycket uppskattad KLARA-dag om riskbedömning. Granskningsgruppen får gärna komma med förslag på duktiga föreläsare eller annat som kan vara intressant.
- Styrelsen har arbetat mycket med beställningarna som gjorts.
- Styrelsen behöver två nya representanter, bland annat en ersättare till Leif. Om ni har något förslag, skicka till Charlotte eller Frida.
- Nästa styrelsemöte är i mitten av december.

#### **§7 Information från systemutvecklingsgruppen (SUG)**

- Även systemutvecklingsgruppen behöver fler representanter. Kontakta Martina om du vill vara med.
- Förslag om att kunna göra CMR-utredning direkt i en riskbedömning. SUG har begärt en offert och EcoOnline har ett förslag som ska presenteras för SUG.
- Förslag om att ange Importland när man importerar produkter till Sverige. EcoOnline har tagit fram ett förslag till SUG som ska godkännas av Martina inom kort (ett par justeringar är kvar att göra).
- Förslaget om att samtliga gröna produkter ska få produktstatus ALL kommer införas i december.

- Förslaget om att produktens klassificering enligt ECHA ska presenteras i granskningsverktyget kommer införas under våren.

### **§8 Information från central granskare**

- Ny granskningsinstruktion publicerad! Vi gick igenom de större ändringarna.
- Rapport från gulgranskarutbildningen 27-28 september 2022. Totalt 11 deltagare från fyra olika medlemsorganisationer kom till utbildningen i Lund. Eftersom utbildningen inte var fullbokad, fanns det plats för de som ville gå utbildningen en andra gång.
- Rapport från gulgranskardagen 8 november 2022. Totalt 10 deltagare från sex olika medlemsorganisationer deltog på gulgranskardagen i Teams.
- Redovisning av höstens uppföljning av slutgranskare. Totalt 22 av 25 slutgranskare ingick i uppföljningen där 10 produkter/slutgranskare slumpmässigt valts ut och följts upp. Andel produkter som slutgranskats helt utan anmärkning: 37%. Det är det bästa resultatet sedan november 2018. Den här gången var det svårast att ange klassificering, ingående ämnen, rätt produktnamn, rätt användningsområden och rätt snabbtextkommentar.
- Redovisning av höstens uppföljning av gulgranskare. Totalt 23 av 68 gulgranskare ingick i uppföljningen där 5 produkter/slutgranskare slumpmässigt valts ut och följts upp. Andel produkter som slutgranskats helt utan anmärkning: 36%. Det är ett mycket bra resultat. Gulgranskarna gör många olika slarvfel, vilket med största sannolikhet beror på att de inte granskar tillräckligt kontinuerligt. Att det bara är 23 gulgranskare som granskat minst 5 produkter är anmärkningsvärt. Dessutom är det bara 13 gulgranskare som granskat fler än 10 produkter under den aktuella granskningsperioden. Det innebär att det är många gulgranskare som kontaktats för att komplettera sin granskning för att inte bli av med sin behörighet som gulgranskare.
- Kommande aktiviteter för granskare:
- Gulgranskarträff 17/1 2023 via Teams (slutgranskare kan delta i mån av plats).  
Gulgranskarutbildning 24-25/1 via Teams.
- Det kommer även en gulgranskardag i vecka 16 (april) inbjudan kommer.
- Anmälan sker till Cecilia.

### **§9 Övriga frågor**

- Charlotte om FAQ på KEF:s hemsida. Cecilia har sparat ett antal frågor och svar som kommit från granskare, och dessa frågor kategoriserades. Charlotte föreslår att vi kan ha ”ny fråga på FAQ?” som punkt på varje granskarmöte.
- Cecilia Uppström: Fråga om en gammal väldigt specifik limprodukt som inte har SDB. Verksamheten vill väldigt gärna ha kvar produkten. Granskningsgruppen rekommenderar att destruera produkten och köpa en ny då produkten är alldeles för gammal.

### **§10 Information från mötesdeltagarna (i mån av tid)**

*(inga frågor hanterades)*

*Cecilia Sundelin 2022-11-22*