

## **Minnesanteckningar KLARA granskarmöte 2023-05-15**

**Tid:** Klockan 13.00-17.00

**Plats:** digitalt möte i Teams

### **Närvarande**

Martina Balaz	Lunds universitet (via Teams kl. 15.00)
Slavica Despotovic	Region Stockholm (via Teams)
Pia Eriksson	Karlstads universitet (via Teams)
Rita Grandér	Göteborgs universitet
Therese Hjalmarsson	EcoOnline
Kristina Laurila	Högskolan i Borås
Per Liljelind	Umeå universitet (via Teams)
Britt-Marie Olsson	Stockholms universitet
Alina Oltean	Uppsala universitet (via Teams)
Charlotte Parsland	Linnéuniversitetet (ordförande)
Gunilla Sandström	Västra Götalandsregionen
Cecilia Sundelin	central granskare (sekreterare)
Lisa Svedbom	Högskolan i Skövde
Mats Söderström	Linköpings universitet (via Teams)
Anders Thorén	EcoOnline
Cecilia Uppström	Kungliga tekniska högskolan
Frida Wahlund	Region Skåne (via Teams)

### **§1 Mötets öppnande och ev. presentation av deltagare**

Charlotte öppnade mötet och hälsade alla välkomna. En kort presentationsrunda följde.

### **§2 Nästa möte**

- Nästa möte blir den 19-20 september 2023 (endast digitalt).
- Mötet därefter blir den 21-22 november 2023 i Linköping (kombinerat fysiskt/digitalt möte om minst fem deltagare anmäler sig till att vara med på plats, annars endast digitalt.)
- Mötet därefter blir den 6-7 februari 2024 (endast digitalt).
- Mötet därefter blir den 14-15 maj 2024 i Stockholm (kombinerat fysiskt/digitalt möte om minst fem deltagare anmäler sig till att vara med på plats, annars endast digitalt).

### **§3 Föregående mötesanteckningar (bereds i förväg av Charlotte och Frida)**

- Problemet med ignorerande mailsvar från Sigma-Aldrich, trots att KEF har skrivit ihop ett brev som förklarar vilka medlemmar KEF består av och att EcoOnline/Cecilia arbetar på uppdrag av oss. Skulle respektive medlemsorganisation kunna omformulera sina skalkrav i upphandlingar? Kanske kan Anders Bolmstedt kontakta Sigma-Aldrich? Charlotte tar med frågan till kommande styrelsemöte. Cecilia skickar Sigmas mail till Charlotte.
- Kan vi även aggregera det sensibiliserande ämnet enligt EUH208? Det finns en vinst i att kunna söka fram dessa via KLARA. Granskningsgruppen väljer att pausa frågan just nu eftersom det kan vara svårt att genomföra i de fall då ingående ämnes klassificering inte finns med i SDB under EUH208.

- UFI-koder i KLARA. Ska vi lägga in den informationen i granskningsverktyget och i så fall var? Frida har formulerat ett förslag och skickat offertförfrågan till EcoOnline som återkommer till KEF under maj.
- Information om nanoformer i KLARA. Hur påverkar det användarna? Behövs den informationen i KLARA eller räcker det om den finns i SDB? Granskningsgruppen väljer att avvakta med frågan till dessa att det kommer fler SDB med nanoformer. Eventuellt kan det bli en ny snabbtextkommentar framöver.
- UN-nummer för kit. Enligt instruktionen ska fältet för UN-nummer lämnas tomt för kit som inte har UN-nummer. Men per automatik blir det NONE i fältet för UN-nummer för ej märkningspliktiga produkter. Ska vi uppdatera instruktionen så att den blir konsekvent med systemet? Det går ju även att ange fler UN-nummer i fältet, ska vi göra det? Vid föregående möte kom granskningsgruppen fram till att vi kan skriva NONE i fältet för UN-nummer, om inte någon av kitkomponenterna har UN-nummer (på samma sätt som för ämnen och blandningar). När det gäller kit med kitkomponenter med olika UN-nummer, anger vi samtliga UN-nummer i KLARA separerade med kommatecken. Dessa produkter ska också kompletteras med en ny allmän snabbtextkommentar som hänvisar till SDB. Cecilia uppdaterar granskningsinstruktionen och formulerar ett förslag på snabbtextkommentar.

#### **§4 Granskningsfrågor från kvalitetssamordnare**

- Ny fråga på FAQ? Gå gärna in på FAQ och se vilka frågor som finns där nu.
- Offert 22157 ”Dölja gamla SDB i granskningsverktyget” bifogades som bilaga inför mötet. Granskningsgruppen kom fram till att vi ska hålla oss till A-förslaget.
- Uppföljning av gulgranskare, vissa produkter syns inte i statistiken. Är det på något sätt möjligt att logga gul produktstatus på samma sätt som röd och grön produktstatus? Charlotte och Frida formulerar ett utvecklingsförslag och skickar det till EcoOnline. Gul status ska loggas dels för förbättra möjligheten att följa upp gulgranskarna, samt att granskarna själva ska kunna se både hur mycket man granskat och vilka KLARA-id som granskats.

#### **§5 Föranmälda frågor från granskarna (anmäles senast den 5/5 till Cecilia)**

Cecilia Sundelin, 2023-02-16

1. Det är bra att alla slutgranskade produkter automatiskt får tillhörigheten ALL. Det innebär också att alla kan fortsätta inventera på en produkt, om den skulle bli röd. Det kan ju också innebära att ingen känner ansvar för att granska de röda ALL-produkterna, då de flesta medlemmar i första hand granskar sina egna röda produkter (med medlemstillhörighet). Kan vi uppmärksamma granskarna på detta på något speciellt sätt? *Svar: Vi kan arbeta med de röda ALL-produkterna på varje arbetsmöte.*
2. Se produktparet KLARA-id 165894 och 232248. KLARA-id 165894 har arkiverats eftersom produkten fått ny sammansättning. Hänvisning till nytt KLARA-id 232248 och parenteser (utgått)/(discontinued) inskrivna. Kan det inte vara förvirrande att använda just orden utgått/discontinued när det aktuella artikelnumret inte utgått? *Svar: Granskningsgruppen kom fram till att vi ska sluta skriva utgått/discontinued samt*

*gammal/old inom parentes efter produktnamnet. Det räcker med att produkten är grå. Cecilia uppdaterar granskningsinstruktionen. För arkiverade produkter med någon av snabbtextkommentarerna "utgått" ska snabbtextkommentaren flyttas upp på PP-sidan samt synas i rött. Den röda texten som nu dyker upp på arkiverade produkter på PP-sidan ska raderas. Anders tar med frågan till EcoOnline. EcoOnline funderar också på informationstext som kan dyka upp då man söker på en arkiverad produkt. Vi tar upp punkten på nästa möte igen.*

Petra Hagstrand, 2023-03-03

1. Jag granskar KLARA-id 232387 som endast kan bli röd pga. SDB enligt OSHA och att SDB ej har revisionsdatum. I avsnitt 14 så står det att det inte är klassificerat som farligt gods enligt ADR men däremot UN1993 när det gäller IATA för lufttransport. Vad ska jag ange i fältet för UN-nummer? Ska ADR styra (dvs. NONE) enligt granskningsinstruktionen eller borde jag lägga till 1993? Jag såg att det står i granskningsinstruktionen att om det skiljer sig åt så ska man gå på ADR. *Svar: Vi granskar enligt instruktionen och anger NONE i fältet för UN-nummer.*

Anders Thorén, 2023-03-06

1. I vissa fall har leverantörer av kit redovisning av SDB per komponent eller i samlingsdokument. Ibland händer det att man byter redovisningsprincip från komponentredovisning till samling. För dessa produkter är det inte så enkelt för användarna att se att det finns ett uppdaterat SDB eftersom kitkomponenternas gamla SDB presenteras direkt på PP-sidan. Exempel: GeneRead Clonal Amp Q Kit (KLARA-id 193513). Hur ska detta hanteras? Det är inte rimligt att lägga tid på att bryta isär SDS själv per komponent. *Svar: Skulle det gå att kitkomponenterna samt dess SDB båda syns på PP-sidans flik Säkerhetsdatablad? I så fall kommer inte kitkomponenternas SDB synas på första sidan av PP-sidan. Anders undersöker både omfattning och lösning innan vi fattar något beslut. Vi tar upp punkten på nästa möte igen.*

Britt-Marie Olsson, 2023-03-08

1. Ska vi börja skriva in två UN-nummer på produkter? Se KLARA-id 93795 och 19265 som exempel. I så fall behöver granskningsinstruktionen förtydligas. *Svar: Vi skriver in alla UN-nummer och anger den nya snabbtextkommentaren. Cecilia uppdaterar granskningsinstruktionen.*

**§6 Information från styrelsen**

- Två nya suppleanter är nu med i styrelsen. Karolina Aloisi från Malmö universitet, och Andreas Nordin från Högskolan i Borås.
- KLARA-dagar genomförda i mars. Uppåt 300 besökare på en och samma presentation om riskbedömningar. Styrelsen efterlyser förslag från medlemmarna om kommande tema för KLARA-dagar. Hör gärna av dig till styrelsen om du har några idéer.
- Våra granskardagar är populära. Det kommer att bli ytterligare ett tillfälle i vår, så att alla som vill kan delta.
- Nästa styrelsemöte är den 14-15 juni.

## §7 Information från systemutvecklingsgruppen (SUG)

- Martina Balaz anslöt till mötet för att informera om vad SUG arbetar med just nu, se nedan. Samtliga offerter kommer åter till styrelsen under maj.
  - Förslaget om att kunna göra en CMR-utredning i riskbedömningsmodulen. EcoOnline har jobbat med offerten och arbetar för att publicera detta under maj.
  - Förslaget om att kunna inventera flera produkter samtidigt i stället för en i taget. Behovet finns endast då man inte scannar. Förslaget är beställt och ska utföras under Q2.
  - Förslaget om att få upp en förklaring till respektive faropiktogram avslogs.
  - Förslaget om att ersätta en gammal produkt som finns på fler lagringsplatser med en ny produkt. Offert begärd.
  - Förslaget om att kunna skapa en ny lista över peroxidbildande ämnen, för att snabbare kunna filtrera fram dessa. Offert begärd.
  - Förslaget om att få avisering via mail när en riskbedömning godkänns. Offert begärd.
  - Förslaget om inventeringsstatus. Idag syns det tydligt vilka i systemet som inventerat eller inte via fliken Status. Dock är det svårare att följa ex. hur stor andel som inventerat. Utveckling syftar till att ta fram statistik gällande inventering. Offert begärd.

## §8 Information från EcoOnline

- I granskningsverktygets funktion "CAS-nummer översikt" kan man nu se hur många ämnen respektive produkt ingår i.
- Raniya har slutat på EcoOnline, de söker nu efter en ersättare.
- Anders gick igenom vilka förslag som kommer publiceras inom kort. Följande:
  - Nya subfrågor för produkter i en riskbedömning (Allergiframkallande, Medicinska kontroller krävs, Tillståndspliktiga ämnen).
  - Sökning på listor (namn) inkluderas i sökfunktionen.
  - Arkiverade riskbedömningar, ny status.
  - Finns produkten med i en riskbedömning? Ny presentation i avdelningens produktlista.

## §9 Information från central granskare

- Redovisning av vårens uppföljning av gulgranskare. Totalt 28 av 60 gulgranskare ingick i uppföljningen där 5 produkter/slutgranskare slumpmässigt valts ut och följts upp. Andel produkter som slutgranskats helt utan anmärkning: 16%. Då är det tre granskare som lyckats pricka 100 % men som bara granskat en produkt (annars hade resultatet varit 6%). Det är bara siffrorna från 2020 som ligger på ungefär samma nivå. Det låga resultatet beror troligtvis på att gulgranskarna granskar för sällan och för lite. Även de som granskar mycket gör väldigt många slarvfel. Fråga från Therese Hjalmarsson, EcoOnline: Är det rätt att alla gulgranskare ska kunna klicka "Lokalt omgranskad"? EcoOnline tittar vidare på detta i samband med att man tittar på hur den gula statusen kan loggas.
- Redovisning av höstens uppföljning av slutgranskare. Totalt 21 av 24 slutgranskare ingick i uppföljningen där 10 produkter/slutgranskare slumpmässigt valts ut och följts

upp. Andel produkter som slutgranskats helt utan anmärkning: 43% vilket är tangerat bästa resultat. Den här gången var det svårast att ange rätt ingående ämnen, kommentar (information från SDB ej angiven) och rätt snabbtextkommentar.

- Rapport från gulgranskardagen 18/4 2023. Totalt 16 deltagare från 11 olika medlemsorganisationer deltog på gulgranskardagen i Teams.
- Kommande aktiviteter för granskare:
  - Gulgranskardag 30/5 (extrainsatt)
  - Gulgranskarträff 5/9 Teams
  - Gulgranskarutbildning 26-27/9 Stockholm
  - Slutgranskarutbildning 17-18/10 fysisk/digital
  - Gulgranskardag 14/11 Teams

## **§10 Information från mötesdeltagarna (i mån av tid)**

*(inga frågor hanterades)*

## **§11 Övriga frågor**

- Britt-Marie Olsson, Stockholms universitet: Det fungerar inte så bra att registrera på flera olika synonymnamn på en produkt. Det gör att det blir svårt att skilja på de olika varianterna man har. *Svar: Det här är en fråga för SUG. Britt-Marie skulle kunna formulera ett förslag till SUG.*
- Cecilia Uppström, KTH: Bedömd produkt. Vilken leverantör ska jag välja för diverse intyg och riskbedömningar för en bedömd produkt? *Svar: Anders föreslår leverantören "Egen beredning".*

*Cecilia Sundelin 2023-05-15*